

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
9. September 2005 (09.09.2005)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2005/082681 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **B60R 21/01**

[DE/DE]; Guerickestrasse 7, 60488 Frankfurt am Main (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2005/050901

(72) Erfinder; und

(22) Internationales Anmeldedatum:

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **DIEBOLD, Jürgen** [DE/DE]; Im Wingert 84, 65760 Eschborn (DE). **KLUG, Michael** [DE/DE]; Goethestrasse 53, 63225 Langen (DE). **FÖRSTER, Daniel** [DE/DE]; Liebfrauenstrasse 91, 64289 Darmstadt (DE). **ARBITMANN, Maxim** [DE/DE]; Castillostrasse 1e, 61348 Bad Homburg (DE).

1. März 2005 (01.03.2005)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(74) Gemeinsamer Vertreter: **CONTINENTAL TEVES AG & CO.OHG**; Guerickestrasse 7, 60488 Frankfurt am Main (DE).

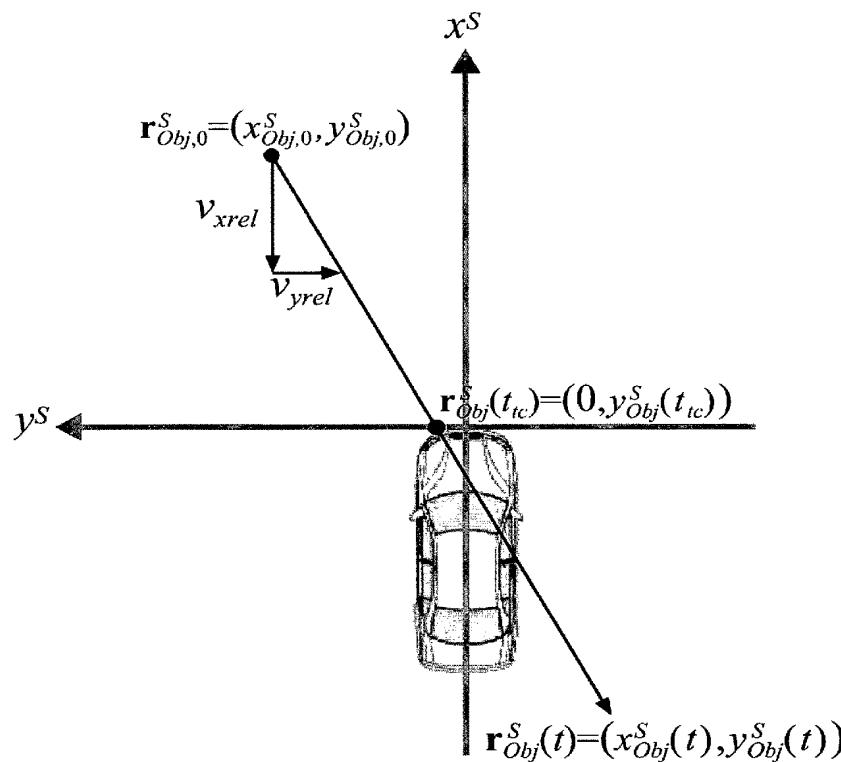
(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
10 2004 010 410.7 1. März 2004 (01.03.2004) DE

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: METHOD AND ARRANGEMENT FOR CONTROLLING A SAFETY MEANS ON A MOTOR VEHICLE

(54) Bezeichnung: VERFAHREN UND ANORDNUNG ZUM STEUERN EINES SICHERUNGSMITTELS IN EINEM FAHRZEUG



(57) Abstract: The invention relates to a method for determining at least one activation parameter for a safety means which may be operated in at least two operating states in a motor vehicle, whereby the operating state of the safety means may be altered depending on a result of a comparison of the activation parameter with a given threshold value. Object data for at least one object in the vicinity of the vehicle is recorded by means of a proximity sensor, said object data comprising a position of the object, a speed of the object and a direction of movement of the object. The invention is characterised in that a first trajectory for the object is determined from the object data, used for the determination of a first duration until a latest point of time at which a driving manoeuvre for avoiding a collision with the object may be carried out, and that the activation parameter is determined depending on the first duration. The invention further relates to a method for controlling a safety means and arrangements for carrying out said method.

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Bestimmen wenigstens einer Aktivierungsgrösse eines Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der Aktivierungsgröße mit einem vorgegebenen Schwellenwert veränderbar ist, wobei mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden und wobei

WO 2005/082681 A1

für ein in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbares Sicherungsmittel in einem Fahrzeug, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der Aktivierungsgröße mit einem vorgegebenen Schwellenwert veränderbar ist, wobei mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden und wobei

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]



(81) **Bestimmungsstaaten** (soweit nicht anders angegeben, für jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) **Bestimmungsstaaten** (soweit nicht anders angegeben, für jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG,

ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), europäisches (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

**Verfahren und Anordnung zum Steuern eines Sicherungsmittels
in einem Fahrzeug**

5 Beschreibung:

Die Erfindung betrifft ein Verfahren mit den Merkmalen des Oberbegriffs des Anspruchs 1. Die Erfindung betrifft ferner ein Verfahren mit den Merkmalen des Oberbegriffs des Anspruchs 17.

10

Die Erfindung betrifft darüber hinaus Anordnungen zur Durchführung der Verfahren.

Unter dem Begriff der passiven Sicherheit wird in der Automobiltechnik der Schutz von Fahrzeuginsassen vor schwerwiegenden Unfallfolgen verstanden. Zur Gewährleistung dieses Schutzes werden insbesondere reversible Insassenschutzmittel genutzt, deren Betriebszustände in der Regel einen oder mehrere aktive Zustände sowie einen inaktiven Zustand umfassen und durch einen automatischen Ansteuerungsmechanismus reversibel verändert werden können. Beispiele für reversible Insassenschutzmittel sind reversible motorisierte Gurtstraffer (RMG), welche die von den Fahrzeuginsassen umgelegten Sicherheitsgurte in Gefahrensituationen straffen, um die Insassen in ihren Sitzen zu fixieren, automatische Sitzverstellungen, mit denen die Sitze in Gefahrensituationen in eine aufrechte Position gebracht werden können sowie elektrische Fensterheber und elektrische Stellvorrichtungen für ein Schiebedach, mit denen die Fenster des Fahrzeugs und ein gegebenenfalls vorhandenes Schiebedach in Gefahrensituationen geschlossen werden können.

Im Gegensatz zu irreversiblen Insassenschutzmitteln wie beispielsweise Airbags, die nach dem Auslösen nicht durch einen entsprechenden automatischen Ansteuerungsmechanismus in den inaktiven Zustand versetzt werden können, kann die Aktivierung 5 von reversiblen Sicherungsmitteln bereits im Vorfeld eines möglichen Unfalls erfolgen. Dies erfordert jedoch die Erkennung einer vorliegenden Verkehrssituation und ihre Bewertung im Hinblick auf die Möglichkeit und eines bevorstehenden Unfalls und die Art und Schwere des Unfalls.

10

Dazu ist aus der deutschen Patentschrift DE 196 36 448 C2 ein Insassen-Rückhaltesystem bekannt, bei dem ein Gurtspannungssteuerungsmechanismus durch eine Prozessoreinheit angesteuert wird, welche die Signale eines Objektdetektors auswertet, der 15 Objekte in der Nähe des Fahrzeugs detektiert. Verschiedene Betriebsmodi des Gurtspannungssteuerungsmechanismus werden dabei aktiviert, wenn der Abstand zwischen einem Fahrzeug und einem vor dem Fahrzeug befindlichen Objekt Sicherheitsabstände unterschreitet, die in Abhängigkeit der Fahrzeuggeschwindigkeit 20 bzw. der Relativgeschwindigkeit des Fahrzeugs und des Objekts bestimmt werden oder wenn die anhand des Abstandes und der Relativgeschwindigkeit bestimmte Zeit bis zu einer Kollision des Fahrzeugs mit einem sich seitlich von dem Fahrzeug befindlichen Objekt vorgegebene Schwellenwerte unterschreitet.

25 Bei dem bekannten System bleiben insbesondere die situationsabhängigen Möglichkeiten des Fahrers zur Vermeidung einer Kollision und ihre Beurteilung weitgehend unberücksichtigt. Insbesondere kann sich die vorgenommene Beurteilung der Verkehrssituation somit stark von der Einschätzung durch den Fahrer 30 unterscheiden. Die Ansteuerung ist in vielen Situationen für den Fahrer nicht nachvollziehbar, wodurch der Fahrkomfort be-

einrächtigt wird und wodurch es zu sicherheitsgefährdenden Irritationen des Fahrers kommen kann.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde, die Steuerung 5 eines Sicherungsmittels in einem Fahrzeug besser an die vorliegende Verkehrssituation anzupassen.

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe durch ein Verfahren nach dem Patentanspruch 1 sowie durch ein Verfahren nach dem Pa- 10 tentanspruch 17 gelöst.

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe ferner durch eine Anordnung nach dem Patentanspruch 24 sowie durch eine Anordnung nach dem Patentanspruch 26 gelöst.

15

Das erfindungsgemäße Verfahren zum Steuern eines in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbaren Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, bei dem mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden, 20 wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen, zeichnet sich dadurch aus, dass aus den Objektdaten eine erste Trajektorie des Objekts bestimmt wird, die zur Ermittlung einer ersten Zeitdauer bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver zur Vermeidung einer 25 Kollision mit dem Objekt einzuleiten ist, herangezogen wird, dass aus der ersten Zeitdauer eine Aktivierungsgröße bestimmt wird und dass der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der Aktivierungsgröße mit einem vorgegebenen Schwellenwert verändert 30 wird.

Der Begriff "Sicherungsmittel" bezieht sich dabei auf alle Maßnahmen, die einerseits den Fahrer bei der Beurteilung der Gefahrensituation und Vermeidung des möglichen Unfalls unterstützen und/oder die andererseits zur Verringerung der Folgen eines möglichen Unfalls für die Insassen des Fahrzeugs beitragen. Zur Beurteilung und Vermeidung kann insbesondere eine Warnung vor einer möglichen Gefahrensituation, als auch eine automatische oder unterstützende Abbremsung des Fahrzeugs gefasst werden. Insbesondere sind unter einem reversiblen Sicherungsmittel, die oben erwähnten Insassenschutzmittel zu verstehen, d.h. bei dem Sicherungsmittel kann es sich insbesondere um einen reversiblen motorisierten Gurtstraffer, einen elektrischen Fensterheber, eine elektrische Stellvorrichtung für ein Schiebedach oder eine elektrische Sitzverstellung handeln. Weiterhin kann es sich um aktive Kopfstützen oder elektrische Kniepolster handeln.

Der späteste Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver zur Kollisionsvermeidung eingeleitet werden muss, entspricht dem Zeitpunkt, nach dem eine Kollision zwischen dem Fahrzeug und dem Objekt nicht mehr vermeidbar ist, wenn sich das Fahrzeug zu diesem Zeitpunkt auf einem Kollisionskurs mit dem Objekt befindet. Ein Vorteil der Erfindung ist es somit, dass die Aktivierungsgröße aus der Zeitdauer bestimmt wird, die bis zum Erreichen dieses Zeitpunktes verbleibt, so dass die Steuerung vorausschauend erfolgen und der Verkehrssituation besonders gut angepasst werden kann. Die Bewertung der Verkehrssituation orientiert sich damit an der von dem Fahrer des Fahrzeugs vorgenommenen Bewertung.

Damit kann einerseits die Sicherheit der Fahrzeuginsassen zuverlässig erhöht werden und andererseits kann die Steuerung des Sicherungsmittels anhand der Aktivierungsgröße für die Insassen des Fahrzeugs gut nachvollziehbar vorgenommen werden.

- 5 Eine Beeinträchtigung der Insassen und insbesondere des Fahrers durch ein unerwartetes Auslösen des Sicherungsmittels kann so bei einem bestmöglichen Insassenschutz vermieden werden.
- 10 Als Fahrmanöver zur Vermeidung einer Kollision mit dem Objekt kommen insbesondere ein Abbremsen des Fahrzeugs und ein Ausweichmanöver in Betracht, das durch eine Lenkbewegung eingeleitet wird.
- 15 In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist es daher vorgesehen, dass eine zweite Zeitdauer bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Abbremsen des Fahrzeugs eingeleitet werden muss, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden sowie eine dritte Zeitdauer bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung zu beginnen ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden, ermittelt werden und dass die erste Zeitdauer als Maximum der zweiten Zeitdauer und der dritten Zeitdauer bestimmt wird.
- 25 In einer weiteren bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist es vorgesehen, dass eine zweite Trajektorie eines weiteren Objekts bestimmt wird, dass ein Schnittpunkt der zweiten Trajektorie und einer vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie sowie eine vierte Zeitdauer bis zu einem Zeitpunkt, zu dem das Objekt die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie erreicht, bestimmt werden und dass die dritte Zeitdauer bei der Maximalwertbildung nicht
- 30

berücksichtigt wird, wenn der Abstand zwischen dem Schnittpunkt der zweiten Trajektorie und der vorderen Fahrzeuggrenzlinie und einer Fahrzeuglängsachse kleiner als ein vorgegebener Sicherheitsabstand ist und wenn die vierte Zeitdauer 5 kleiner als ein vorgegebener Schwellenwert ist.

Hierdurch können Ausweichmanöver im Hinblick darauf bewertet, ob genügend Raum für ein Ausweichen zur Verfügung steht. Ausweichmanöver zur Vermeidung der Kollision zwischen dem Fahrzeug 10 und dem Objekt, die zu einer Kollision des Fahrzeugs mit einem weiteren Objekt führen können, werden erkannt und bei der Bestimmung der dritten Zeitdauer nicht berücksichtigt, wodurch die Anpassung der Steuerung an die Verkehrssituation weiter verbessert wird.

15

Vorzugsweise erfolgt die Bewertung der möglichen Ausweichmanöver für ein Ausweichmanöver in beide Fahrzeugquerrichtungen, d.h. nach rechts und nach links, getrennt voneinander.

20

In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist daher vorgesehen, dass die dritte Zeitdauer als das Maximum einer Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,l}$ bis zu einem spätestens Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung für ein Ausweichen in eine erste Fahrzeugquerrichtung zu beginnen ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden und einer Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,r}$ bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung für ein Ausweichen in eine zweite Fahrzeugquerrichtung zu beginnen ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden, ermittelt wird.

30

Ferner ist es in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,l}$ bei der Maximal-

wertbildung zur Bestimmung der dritten Zeitdauer nicht berücksichtigt wird, wenn der Schnittpunkt der zweiten Trajektorie und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie in einem Kollisionsvermeidungsgebiet liegt und die vierte Zeitdauer kleiner als 5 der vorgegebene Schwellenwert ist, wobei das Kollisionsvermeidungsgebiet durch einen Abstand eines in der ersten Fahrzeugquerrichtung liegenden Punktes der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie von der Fahrzeuglängsachse definiert ist.

10 Ferner ist es in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,r}$ bei der Maximalwertbildung zur Bestimmung der dritten Zeitdauer nicht berücksichtigt wird, wenn der Schnittpunkt der zweiten Trajektorie und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie in einem Kollisionsvermeidungsgebiet liegt und die vierte Zeitdauer kleiner als 15 der vorgegebene Schwellenwert ist, wobei das Kollisionsvermeidungsgebiet durch einen Abstand eines in der zweiten Fahrzeugquerrichtung liegenden Punktes der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie von der Fahrzeuglängsachse definiert ist.

20

Da Umfeldsensoren in der Regel keine oder nur eine sehr unge- naue Bestimmung der Ausdehnung von im Umfeld des Fahrzeugs be- findlichen Objekten erlauben, ist es in einer weiteren vor- teilhaften Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass ei- 25 nem Abstand zwischen einem Schnittpunkt der ersten Trajektorie mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie und der Fahrzeug- längsachse eine Kollisionskurssicherheit zugeordnet wird, wo- bei die Kollisionskurssicherheit einer Wahrscheinlichkeit da- für entspricht, dass sich das erste Objekt und das Fahrzeug 30 auf einem Kollisionskurs befinden. Neben dieser Ausführungs- form sind auch andere Möglichkeiten zur Ermittlung einer Kol- lisionskurssicherheit vorgesehen, die das mögliche Verhalten

des Objektes berücksichtigen und/oder mathematische Modelle zur Abschätzung der gesamten Verkehrssituation zugrunde legen.

Ferner ist in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass aus einer Relation zwischen der ersten Zeitdauer bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver einzuleiten ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden und einer vorgegebenen weiteren Zeitdauer eine Unfallnichtvermeidungswahrscheinlichkeit ermittelt wird. Diese entspricht mit Vorteil einer Schätzung der Wahrscheinlichkeit dafür, dass der Fahrer keine Maßnahmen zur Vermeidung einer Kollision bzw. eines Unfalls einleiten wird.

Vorzugsweise wird zudem in Abhängigkeit von der Unfallnichtvermeidungswahrscheinlichkeit und der Kollisionskurssicherheit ein Gefahrenpotential für ein Objekt ermittelt. Das Gefahrenpotential ist dabei eine geschätzte Wahrscheinlichkeit für die Kollision mit dem Objekt.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird das Gefahrenpotential als Aktivierungsgröße verwendet.

Vorteilhaft ist es ferner vorgesehen, dass ein Kollisionszeitpunkt berechnet wird, zu dem die Trajektorie des Objekts die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie schneidet.

In einer weiteren bevorzugten Durchführungsform des Verfahrens ist es vorgesehen, dass der Kollisionszeitpunkt als weitere Aktivierungsgröße verwendet wird, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der des Kollisionszeitpunkts mit einem vorgegebenen

Schwellenwert verändert wird.

In der Regel befinden sich um Umfeld des Fahrzeugs mehrere Objekte, für die unterschiedliche Gefahrenpotentiale und unterschiedliche Kollisionszeitpunkte vorliegen.

In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es daher vorgesehen, dass Trajektorien für mehrere von dem Umfeldsensor erfasste Objekte bestimmt werden, die zur Ermittlung der ersten Zeitdauer für jedes der Objekte mit nicht verschwindend kleiner Kollisionskurssicherheit herangezogen werden, dass ein Minimalwert der ermittelten ersten Zeitdauern Δt_{pcu} gebildet wird, und dass die Aktivierungsgröße dp, t_{tc} aus dem gebildeten Minimalwert bestimmt wird.

15

Vorteilhaft ist vorgesehen, dass Trajektorien für mehrere von dem Umfeldsensor erfasste Objekte bestimmt werden, die zur Ermittlung der ersten Zeitdauer für jedes der Objekte mit nicht verschwindend kleiner Kollisionskurssicherheit herangezogen werden, dass ein Minimalwert der ermittelten Kollisionszeitpunkte t_{tc} gebildet wird, und dass die Aktivierungsgröße dp aus den Objektdaten des nach Maßgabe des Minimalwerts ausgewählten Objekts bestimmt wird.

25 Auf diese Weise wird die Aktivierungsgröße anhand der ersten Zeitdauer bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver einzuleiten ist, um eine Kollision mit demjenigen Objekt zu vermeiden, von dem die höchste Gefahr für das Fahrzeug bzw. seine Insassen ausgeht.

30

In einer weiteren Ausführungsform der Erfindung ist es mit den gleichen Vorteilen vorgesehen, dass ein Gefahrenpotential für jedes der mehreren von dem Umfeldsensor erfassten Objekte ermittelt wird, dass ein Maximalwert der ermittelten Gefahrenpotentiale bestimmt wird und dass der Maximalwert als Aktivierungsgröße verwendet wird.

In einer ebenfalls vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es zudem vorgesehen, dass ein Kollisionszeitpunkt für die mehreren von dem Umfeldsensor erfassten Objekte ermittelt wird, und dass der früheste ermittelte Kollisionszeitpunkt als weitere Aktivierungsgröße verwendet wird.

Es wird darüber hinaus ein Verfahren zum Steuern eines in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbaren Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, bei dem mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen bereitgestellt, dass sich dadurch auszeichnet, dass aus den Objektdaten eine Trajektorie des Objekts bestimmt wird, die zur Bestimmung einer ersten Größe herangezogen wird, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der ersten Größe mit einem vorgegebenen Schwellenwert verändert wird, und dass die erste Trajektorie für zur Bestimmung einer zweiten Größe herangezogen wird, wobei der Schwellenwert in Abhängigkeit von der zweiten Größe bestimmt wird.

Hierdurch kann der Schwellenwert, mit dem die erste Größe zur Aktivierung des Sicherungsmittels verglichen wird, anhand der zweiten Größe an die vorliegende Verkehrssituation angepasst

werden. Insbesondere kann bei der Aktivierung die Art eines möglichen Unfalls berücksichtigt werden, die mittels der zweiten Größe charakterisiert werden kann.

5 In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es dabei vorgesehen, dass es sich bei der zweiten Größe um eine Unfallschwere handelt, wobei die Unfallschwere der relativen Aufprallgeschwindigkeit des Objekts und des Fahrzeugs zugeordnet wird.

10

In einer weiteren vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung ist es vorgesehen, dass es sich bei der zweiten Größe um einen Kollisionswinkel zwischen dem Fahrzeug und dem Objekt handelt.

15 Vorteilhaft kann es sich bei der ersten Größe um einen Kollisionszeitpunkt handeln, zu dem die Trajektorie des Objekts die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie schneidet.

20 In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist es vorgesehen, dass es sich bei der ersten Größe um eine Aktivierungsgröße handelt, die in der vorbeschriebenen Weise bestimmt wird.

25 In einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung handelt es sich bei dem Sicherungsmittel um ein reversibles Sicherungsmittel.

30 In einer weiteren vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung handelt es sich bei dem Sicherungsmittel um einen reversiblen motorisierten Gurtstraffer.

Die Erfindung stellt ferner eine Anordnung zum Bestimmen wenigstens einer Aktivierungsgröße für ein in wenigstens zwei

Betriebszuständen betreibbares Sicherungsmittel in einem Fahrzeug, mit einem Umfeldsensor, der Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen, bereit, die sich dadurch auszeichnet, dass der Gefahrenrechner aus den Objektdaten eine erste Trajektorie des Objekts bestimmt, die zur Ermittlung einer ersten Zeitdauer bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver zur Vermeidung einer Kollision mit dem Objekt einzuleiten ist, herangezogen wird, und dass der Gefahrenrechner die Aktivierungsgröße aus der ersten Zeitdauer ermittelt.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung ist es vor 15 gesehen, dass der Gefahrenrechner, ein Vergleichsmittel zum Durchführen eines Vergleichs der Aktivierungsgröße mit einem Schwellenwert aufweist und dass der Gefahrenrechner ein Ergebnis des Vergleichs in ein Steuersignal zur Veränderung des Betriebszustandes des Sicherungsmittels umwandelt.

20 Darüber hinaus stellt die Erfindung eine Anordnung zum Steuern eines in zwei wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbaren Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, mit einem Umfeldsensor, der Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen, bereit, die sich dadurch auszeichnet, dass sie einen mit dem Sicherungsmittel verbundenen Gefahrenrechner umfasst, der aus den Objektdaten eine Trajektorie des Objekts bestimmt, die zur Ermittlung einer ersten und einer ersten Größe zweiten Größe herangezogen wird, dass der Gefahrenrechner aus der zweiten Größe einen Schwellenwert ermittelt, dass der Gefahrenrechner ein Vergleichsmittel zum

Durchführen eines Vergleichs der ersten Größe mit dem Schwellenwert aufweist, und dass der Gefahrenrechner ein Ergebnis des Vergleichs in ein Steuersignal zur Veränderung des Betriebszustands des Sicherungsmittels umwandelt.

5

Weitere Vorteile, Besonderheiten und zweckmäßige Weiterbildungen der Erfindung ergeben sich aus den Unteransprüchen und der nachfolgenden Darstellung bevorzugter Ausführungsbeispiele anhand der Figuren.

10

Von den Figuren zeigt

Fig. 1 eine Veranschaulichung eines als Sensorsystem bezeichneten ortsfesten Bezugssystem und insbesondere eine Veranschaulichung der Koordinatenachsen des Bezugssystems,

Fig. 2 ein Diagramm zur Veranschaulichung einer Klassifikation von Objekten,

Fig. 3 eine Veranschaulichung der Trajektorie eines Objekts und ihres Schnitts mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie,

Fig. 4a eine Veranschaulichung eines Reflexionspunktes des Sensorsignals für ein Objekt, das sich in der Fahrspur des Fahrzeugs befindet,

Fig. 4b eine Veranschaulichung eines Reflexionspunktes des Sensorsignals für ein Objekt, das gegenüber der Fahrspur des Fahrzeugs versetzt ist,

Fig. 4c eine weitere Veranschaulichung eines Reflexionspunktes des Sensorsignals für ein Objekt, das gegenüber der Fahrspur des Fahrzeugs versetzt ist.

5 Fig. 5 ein Diagramm mit einer Potentialkurvenschar zum Bestimmen der Kollisionskurssicherheit,

Fig. 6 ein Diagramm zum Ermitteln einer Objektausdehnung

10 Fig. 7 eine Kennlinie zur Bestimmung der Unfallschwere und

Fig. 8 ein Ablaufdiagramm zur Veranschaulichung der Ansteuerung eines RMG

15 Zur Ansteuerung des Sicherungsmittels wird ein Gefahrenrechner verwendet, der mittels eines Umfeldsensors gemessene Daten über Objekte, die sich Umfeld des Fahrzeugs befinden, die momentane Verkehrssituation ermittelt und zukünftige Verkehrssituationen berechnet. Die zukünftigen Verkehrssituationen werden 20 von dem Gefahrenrechner im Hinblick auf eine mögliche Kollision zwischen dem Fahrzeug und einem der von dem Umfeldsensor erfassten Objekte bewertet, um eine situationsangepasste Steuerung des Sicherungsmittels vorzunehmen.

25 Bei dem Gefahrenrechner handelt es sich vorzugsweise um eine getaktet arbeitende Prozessoreinheit zur Verarbeitung der Messsignale des Umfeldsensors, die insbesondere über ein Mittel zur Durchführung von Berechnungen und einen flüchtigen und/oder nicht-flüchtigen Speicher verfügt. Die Prozessoreinheit ist ferner in der Lage, die Messsignale des Umfeldsensors 30 und weiterer Fahrzeugsensoren zu empfangen und Steuersignale an wenigstens ein Sicherungsmittel zu übertragen.

Das Sicherungsmittel ist in einer bevorzugten Ausführungsform als reversibler motorisierter Gurtstraffer (RMG) ausgeführt, der in einem aktiven Betriebszustand einen Sicherheitsgurt mit 5 einer einstellbaren Zugkraft beaufschlagen kann. In weiteren bevorzugten Ausführungsformen der Erfindung sind ergänzend oder alternativ zu dem RMG weitere Sicherungsmittel vorgesehen, bei denen es sich beispielsweise um einen elektrischen Fensterheber, eine elektrische Stellvorrichtung für ein Schiebedach oder eine elektrische Sitzpositionsstellvorrichtung zum 10 automatischen Einstellen einer vorgegebenen Sitzposition eines Sitzes in dem Fahrzeug handeln kann.

Als Umfeldsensor kann im Rahmen der Erfindung grundsätzlich 15 jede Sensoranordnung verwendet werden, mit der Positionen und Geschwindigkeiten von Objekten, die sich in einer Umgebung des Fahrzeugs befinden, ermittelt werden können. In besonders bevorzugten Ausführungsformen der Erfindung ist der Umfeldsensor dabei als Radar- bzw. Lidarsystem oder als Infrarotsensorsystem ausgeführt und erlaubt zumindest die Erfassung von Objekten, die sich in einem Bereich vor dem Fahrzeug befinden.

Solche dem Fachmann bekannte Umfeldsensoren werden ebenfalls 20 in Systemen zur Regelung des Abstands zwischen dem Fahrzeug und einem vorausfahrenden Fahrzeug eingesetzt, mit denen eine Vielzahl von Fahrzeugmodellen bereits ausgerüstet ist. Sie sind in der Regel an der Fahrzeugfront montiert und erlauben 25 die Erfassung von Objekten, die sich in einem als spiegelsymmetrisch bezüglich der Längsachse des Fahrzeugs angeordnetes Kreissegment ausgebildeten Erfassungsbereich befinden. Die 30 Reichweite der Frontsensoren beträgt derzeit ca. 100 m und der Öffnungswinkel des Kreissegments liegt bei ca. 16°.

Bereits mit diesen als Frontsensoren ausgeführten Umfeldsenso-
ren lassen sich mögliche Kollisionen des Fahrzeugs mit entge-
genkommenden Objekten, wie insbesondere entgegenkommenden

5 Fahrzeugen sowie ein mögliches Auffahren des Fahrzeugs auf ein
vor ihm befindliches Objekt im Vorfeld erkennen, was besonders
häufige Ursachen für Unfälle mit schweren Folgen sind. In den
nachfolgend beschriebenen Ausführungsformen wird dabei bei-
spielhaft insbesondere auf diese Situationen Bezug genommen.

10

Die von dem Umfeldsensor ausgegebenen, die Position und die
Geschwindigkeit der Objekte umfassenden Objektdaten erfasster
Objekte beziehen sich auf ein fahrzeugfestes Bezugssystem,
dessen Koordinatenachsen in der Figur 1 veranschaulicht sind
15 und das im Folgenden als Sensorsystem bezeichnet wird. Der Ur-
sprung U des Sensorsystems entspricht dem Eckpunkt des von dem
Umfeldsensor überwachten Erfassungsbereichs, der in der Figur
1 als grau hinterlegte Fläche dargestellt ist. Die x-Achse
zeigt in Fahrzeuglängsrichtung entlang der Fahrzeuglängsachse
20 und die y-Achse in Fahrzeugquerrichtung entlang der vorderen
Fahrzeuggrenzungslinie nach links. Der hochgestellte Index S
bei der Koordinatenbezeichnung deutet in der Figur und in der
folgenden Beschreibung an, dass es sich um Koordinaten bzw.
Koordinatenachsen im Sensorsystem handelt.

25

Bei den auf das fahrzeugfeste Sensorsystem bezogenen Objektda-
ten handelt es sich um die relative Position $\mathbf{r}_{obj}^S = (x_{obj}^S, y_{obj}^S)$ eines
Objekts bezüglich des an der Fahrzeugfront fixierten Ursprungs
des Sensorsystems sowie um die Relativgeschwindigkeit
30 $\mathbf{v}_{obj}^S = (v_{xobj}^S, v_{yobj}^S)$ des Objekts bezüglich der Geschwindigkeit des
Fahrzeugs. Ferner entspricht die von dem Umfeldsensor gemesse-

ne Relativposition r_{Obj}^s des Objekts genauer der Relativposition des Reflexionspunktes, an dem das von dem Sensor ausgesendete Signal von dem Objekt reflektiert wird, wobei diese auch im Folgenden weiterhin als Relativposition des Objekts bezeichnet wird.

Die Objektdaten werden von dem Umfeldsensor an den Gefahrenrechner übermittelt, dem neben den Objektdaten ebenfalls Bewegungsdaten des Fahrzeugs wie insbesondere der Betrag v_f der 10 Fahrzeuglängsgeschwindigkeit, der Betrag a_f der Fahrzeuglängsbeschleunigung und die Gierrate ψ des Fahrzeugs zur Verfügung stehen. Diese Daten werden durch entsprechende, dem Fachmann bekannte Sensoren des Fahrzeugs wie Raddrehzahlsensoren und Gierratensensoren gemessen bzw. aus den Messsignalen der Fahrzeugsensoren bestimmt.

Anhand der Objektdaten klassifiziert der Gefahrenrechner die von dem Umfeldsensor erfassten Objekte zunächst als mitbewegte, stehende oder entgegenkommende Objekte. Dies geschieht 20 vorzugsweise anhand der auf ein ortsfestes Bezugssystem bezogenen Absolutgeschwindigkeit v_{Obj}^A des Objekts.

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird dabei das Sensorsystem zu einem vorgegebenen Zeitpunkt als ortsfestes Bezugssystem initialisiert, so dass dieses dem Sensorsystem 25 zu dem vorgegebenen Zeitpunkt entspricht. Die absolute Position des Fahrzeugs in diesem System, das im Folgenden als Absolutsystem bezeichnet wird, wird anhand der Bewegungsdaten des Fahrzeugs ermittelt. Um dabei die insbesondere aus Messfehlern 30 der Fahrzeugsensoren resultierenden Fehler bei der Bestimmung der absoluten Fahrzeugposition möglichst gering zu halten,

wird das Absolutsystem vorzugsweise in regelmäßigen Zeitabständen, vorzugsweise in jedem Takschritt der Prozessoreinheit, neu initialisiert. Der Zeitpunkt der Initialisierung, d.h. der Zeitpunkt des Beginns des jeweiligen Takschritts 5 wird als Zeitpunkt $t_0 = 0$ definiert.

Die Klassifikation der von dem Umfeldsensor erfassten Objekte kann in dem derart gewählten Absolutsystem in einfacher Weise aus der x-Komponente v_{xObj}^A der Absolutgeschwindigkeit \mathbf{v}_{Obj}^A des 10 Objekts ermittelt werden. Für diese gilt

$$v_{xObj}^A = v_F - \dot{\phi} y_{Obj}^S + v_{xrel}^S, \quad (1)$$

wobei v_F die Fahrzeuggeschwindigkeit, $\dot{\phi}$ die Änderungsrate des Kurswinkels ϕ des Fahrzeugs, y_{Obj}^S die y-Komponente des Positionsvektors des Objekts im Sensorsystem und v_{xObj}^S die x-Komponente des Geschwindigkeitsvektors \mathbf{v}_{Obj}^S des Objekts im Sensorsystem 15 bezeichnet. Der Kurswinkel ϕ ergibt sich dabei aus der Summe $\beta + \psi$ des Schwimmwinkels β und der Gierrate ψ des Fahrzeugs, so dass die Änderungsrate $\dot{\phi}$ des Kurswinkels ϕ bei einer Vernachlässigung der Änderungsrate des Schwimmwinkels β , von der hier 20 ausgegangen wird, aus der Gierrate ψ des Fahrzeugs ermittelt werden kann.

Die Kriterien für die Objektklassifikation sind in dem Diagramm in der Figur 2 veranschaulicht. Ein Objekt wird demnach 25 als mitbewegtes bzw. entgegenkommendes Objekt identifiziert, wenn seine Geschwindigkeitskomponente v_{xObj}^A in der x-Richtung des Absolutsystems größer als eine erste Toleranzgrenze v_{x1} bzw. kleiner als eine zweite Toleranzgrenze v_{x2} ist. Objekte, deren Geschwindigkeitskomponente v_{xObj}^A kleiner als die erste Toleranzgrenze v_{x1} 30 und größer als die zweite Toleranzgrenze v_{x2}

ist, werden als stehende Objekte erkannt. Als eine vorteilhafte Wahl der ersten Toleranzgrenze hat sich dabei ein Wert von $v_{x1} = 2 \text{ m/s}$ herausgestellt und eine vorteilhafte Wahl für die zweite Toleranzgrenze ist ein Wert von $v_{x2} = -2 \text{ m/s}$.

5

Um eine wechselnde Klassifikation von Objekten, deren Geschwindigkeitskomponente v_{xobj}^4 in der Nähe der Toleranzgrenzen liegt, zu vermeiden, ist es in einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung zudem vorgesehen, dass die Zuordnung eines Objekts zu einer Objektklasse erst dann vorgenommen wird, wenn seine Geschwindigkeitskomponente v_{xobj}^4 in mehreren Abtastzyklen, innerhalb eines der vorgenannten durch die Toleranzgrenzen definierten Geschwindigkeitsbereiche liegt.

15 Aus den Objektdaten der in der vorbeschriebenen Weise klassifizierten Objekte berechnet der Gefahrenrechner dann die Trajektorien bzw. Bahnen der Objekte. Insbesondere werden dabei Zeitpunkte berechnet, zu denen die Trajektorien der Objekte die Fahrzeuggrenzlinien schneiden sowie die Schnittpunkte der Trajektorien und der Fahrzeuggrenzlinien. Werden dabei ausschließlich Kollisionen zwischen dem Fahrzeug und einem Objekt betrachtet, bei denen das Fahrzeug frontal mit dem Objekt zusammenstößt, so braucht dabei lediglich der Zeitpunkt t_{ic} berechnet werden, zu dem die Trajektorie des Objekts die vordere Fahrzeuggrenzlinie schneidet, die mit der y-Achse des Sensorsystems zusammenfällt, so dass lediglich die Relativbewegung zwischen dem Fahrzeug und einem Objekt in Fahrzeuggängsrichtung, d.h. in der x-Richtung des Sensorsystems zu betrachten ist. Dieses Vorgehen ist in der Figur 3 veranschaulicht.

20

25

30

Die im Hinblick auf die Ansteuerung des Sicherungsmittels relevanten Fälle einer Annäherung des Fahrzeugs und eines Objekts, die von dem Gefahrenrechner bei Ermittlung der Kollisionszeit t_{ic} ausgewertet werden, sind diejenigen, in denen das

5 Fahrzeug mit konstanter Geschwindigkeit v_F in Vorwärtsrichtung fährt oder bis zum Stillstand gebremst wird und in denen ein Objekt steht oder sich mit konstanter Geschwindigkeit bewegt. Beschleunigt das Fahrzeug hingegen in Richtung auf das Objekt zu, ist davon auszugehen, dass es sich um eine von dem Fahrer

10 gewollte Annäherung handelt, so dass dieser Fall hier nicht betrachtet wird.

Für Objekte, die von dem Gefahrenrechner als stehend klassifiziert worden sind, erfolgt die Berechnung des Kollisionszeitpunktes t_{ic} in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung unter Berücksichtigung der bei einer Kurvenfahrt vorliegenden Rotationsbewegung des Sensorsystems bzw. des Fahrzeugs, falls das Fahrzeug nicht abgebremst wird. Die x-Komponente $x_{Obj}^S(t)$ der relativen Trajektorie $\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$ eines stehenden Objekts im Sensorsystem kann dabei in folgender Weise durch Größen im Absolutsystem ausgedrückt werden:

$$x_{Obj}^R(t) = x_{Obj}^A \cos(v_F t / \rho) + y_{Obj}^A \sin(v_F t / \rho) - \rho \sin(v_F t / \rho) + l_s \cos(v_F t / \rho) - l_s \quad (2)$$

Mit ρ ist hier der Krümmungsradius der Bahn des Fahrzeugschwerpunkts bezeichnet, der aus dem Betrag v_F der Fahrzeuggeschwindigkeit und (bei Vernachlässigung der Änderungsrate des Schwimmwinkels β) der Gierrate ψ des Fahrzeugs ermittelt werden kann. Die Größe l_s ist der Abstand zwischen dem Ursprung des Sensorsystems und dem Fahrzeugschwerpunkt, d.h. der in Fahr-

zeuglängsrichtung gemessene Abstand zwischen dem Fahrzeugschwerpunkt und der Fahrzeugfront.

Da das Sensorsystem und das Absolutsystem zum Initialisierungszeitpunkt $t_0 = 0$ des Absolutsystems zusammenfallen, können zur Berechnung des Kollisionszeitpunktes t_{tc} mittels Gleichung 2 für die Absolutkoordinaten x_{Obj}^A und y_{Obj}^A die von dem Umfeldsensor gemessenen Relativkoordinaten x_{Obj}^R und y_{Obj}^R eingesetzt werden.

Der Kollisionszeitpunkt t_{tc} ergibt sich anhand von Gleichung 2

aus der Bedingung $x_{Obj}^S(t_{tc}) = 0$ und wird von dem Gefahrenrechner durch einen schnellen numerischen Algorithmus iterativ ermittelt.

Die y-Komponente des Schnittpunkts $\mathbf{r}_{Obj}^S(t_{tc}) = (0, y_{Obj}^S(t_{tc}))$ der relativen Trajektorie $\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$ des Objekts mit der vorderen Fahrzeuggrenzlinie entspricht der y-Komponente der Trajektorie zum Kollisionszeitpunkt t_{tc} und ist gegeben durch

$$y_{Obj}^S(t_{tc}) = -x_{Obj}^A \sin(v_F t_{tc} / \rho) + y_{Obj}^A \sin(v_F t_{tc} / \rho) - \rho \cos(v_F t_{tc} / \rho) + l_s \sin(v_F t_{tc} / \rho) + \rho \quad (3)$$

wobei auch hier für die Absolutkoordinaten x_{Obj}^A und y_{Obj}^A wieder die von dem Umfeldsensor gemessenen Relativkoordinaten x_{Obj}^R und y_{Obj}^R eingesetzt werden.

Zumindest bei der Berechnung der Trajektorien von als mitbewegt oder entgegenkommend klassifizierten Objekten wird in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung von einer geradlinigen Relativbewegung zwischen dem Fahrzeug und den Objekten ausgegangen, d.h. von einer Relativbewegung, bei welcher die Winkel zwischen der Bewegungsrichtung des Fahrzeugs und den Bewegungsrichtungen der Objekte zeitlich konstant

sind. In dieser Näherung wird somit angenommen, dass sich sowohl das Fahrzeug als auch ein Objekt geradlinig bewegen und dass die Relativbewegung im Falle eines nicht verschwindenden Winkels zwischen den Bewegungsrichtungen des Fahrzeugs und des 5 Objekts zudem gleichförmig verläuft. Ferner wird auch bei einer Bewegung eines Objekts in die Längsrichtung des Fahrzeugs oder entgegen der Längsrichtung des Fahrzeugs eine Beschleunigung des Objekts vernachlässigt, da diese in der Regel nicht oder nur sehr ungenau aus den Messsignalen des Umfeldsensors 10 ermittelt werden kann.

Wenn das Fahrzeug nicht abgebremst wird, ermittelt der Gefahrenrechner dabei den Kollisionszeitpunkt t_{ic} unter Berücksichtigung dieser Näherungen zu

$$15 \quad t_{ic} = -\frac{x_{Obj}^s}{v_{xobj}^s} . \quad (4)$$

Die y-Komponente des Schnittpunkts $r_{Obj}^s(t_{ic})$ der relativen Trajektorie $r_{Obj}^s(t)$ des Objekts mit der vorderen Fahrzeuggrenzungsline ergibt sich daraus als

$$y_{Obj}^s(t_{ic}) = y_{Obj}^s + v_{yObj}^s t_{ic} \quad (5)$$

20 Ergibt sich für ein mitbewegtes Fahrzeug bei der Berechnung des Kollisionszeitpunkts t_{ic} mittels Gleichung 4 ein negativer Kollisionszeitpunkt $t_{ic} < 0$, so ist eine Kollision mit dem betreffenden Objekt ausgeschlossen. Die entsprechenden Objekte werden von dem Gefahrenrechner innerhalb des gleichen Takt- 25 schritts nicht mehr weiter berücksichtigt.

Wird das Fahrzeug mit einer Verzögerung von $a_F < 0$ abgebremst, wird der Kollisionszeitpunkt sowohl für mitbewegte und entgegenkommende als auch für stehende Objekt durch

$$t_{ic} = \frac{-v_{xObj}^S \pm \sqrt{v_{xObj}^S - 2a_F x_{Obj}^S}}{a_F} \quad (6)$$

5 bestimmt. Die y-Komponente des Schnittpunkts $r_{Obj}^S(t_{ic})$ der relativen Trajektorie $r_{Obj}^S(t)$ des Objekts mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie ergibt sich hier als

$$y_{Obj}^S(t_{ic}) = y_{Obj}^S + v_{yObj}^S t_{ic} + \frac{1}{2} a_F t_{ic}^2 \quad (7)$$

Wenn aus Gleichung 6 kein nicht-negativer Kollisionszeitpunkt 10 t_{ic} bestimmt werden kann, so ist eine Kollision des Fahrzeugs mit dem betreffenden Objekt ausgeschlossen, und das Objekt wird von dem Gefahrenrechner innerhalb des gleichen Tastschritts nicht mehr weiter berücksichtigt.

15 Die y-Koordinate $y_{Obj}^S(t_{ic})$ des in der vorbeschriebenen Weise ermittelte Schnittpunkts $r_{Obj}^S(t_{ic})$ der relativen Trajektorie $r_{Obj}^S(t)$ eines Objekts und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie verwendet der Gefahrenrechner, um eine Entscheidung darüber zu treffen, ob sich das Fahrzeug und ein Objekt auf einem Kollisionskurs befinden. Da die Ausdehnung des Objekts mittels des beschriebenen Umfeldsensors, von dessen Verwendung hier ausgegangen wird, nicht ermittelt werden kann, ist es dabei in einer vorteilhaften Ausführungsform der Erfindung vorgesehen, dass der Gefahrenrechner dafür eine Kollisionskurssicherheit 20 P_{track} bestimmt, die einer Wahrscheinlichkeit für das Vorliegen des Kollisionskurses entspricht. Die Ausdehnung eines Objekts wird dabei in einem Modell geschätzt.

In einem einfachen Modell wird dabei davon ausgegangen, dass das Signal des Umfeldsensors in der Objektmitte reflektiert wird, d.h. dass das Objekt ausgehend von der y-Koordinate y_{Obj}^S seiner durch den Umfeldsensor gemessenen Position r_{Obj}^S die gleiche Ausdehnung nach links und nach rechts besitzt. Testmessungen haben jedoch ergeben, dass der Reflexionspunkt, an dem das Sensorsignal reflektiert wird, bezüglich der Objektmitte zur Mitte der Fahrspur des Fahrzeugs hin verschoben ist. Bei einem Objekt, dass sich mittig in der Fahrspur des Fahrzeugs befindet wird das Sensorsignal somit in der Objektmitte reflektiert, falls das Objekt in eine Richtung gegenüber der Fahrspur des Fahrzeugs versetzt ist, erfolgt die Reflexion an einem Punkt der gegenüber der Objektmitte in die entgegen gesetzte Richtung verschoben ist. Dies ist in den Figuren 4a, 4b und 4c für die Fälle veranschaulicht, in denen sich ein vorausfahrendes Fahrzeug in der Fahrspur des Fahrzeugs befindet (Fig. 4a) und nach links gegenüber der Fahrspur versetzt ist (Fig. 4b und 4c), wobei das Kreuz in den Figuren jeweils den Reflexionspunkt markiert.

20

Zur Bestimmung der Kollisionskurssicherheit P_{ctrack} wird daher eine minimale Objektbreite $b_{Obj,min}$ vorgegeben, die beispielsweise für mitbewegte und entgegenkommende Objekte 2 m und für stehende Objekte 1 m beträgt.

25

Es ist dabei vorgesehen, eine Zuordnung zwischen dem um die minimale Objektbreite $b_{Obj,min}$ verringerten Abstand des ermittelten Schnittpunktes von der Fahrzeuglängsachse, der durch die Differenz aus dem Betrag $|y_{Obj}^S(t_{tc})|$ der y-Koordinate $y_{Obj}^S(t_{tc})$ des Schnittpunkts und der minimalen Objektbreite $b_{Obj,min}$ gegeben ist und der Kollisionskurssicherheit P_{ctrack} vorzunehmen, die anhand

einer Potentialkurve oder einer Potentialkurvenschar erfolgt. Eine bevorzugte Potentialkurvenschar ist dabei in der Figur 5 schematisch veranschaulicht, wobei auf eine Beschriftung der Abstandsachse, die sich für positive und negative Werte unterscheiden würde, verzichtet wird.

Die Kollisionskurssicherheit P_{track} nimmt den Wert Eins an, wenn der Abstand $|y_{Obj}^S(t_{tc})| - b_{Obj,min}$ nicht größer als die halbe Breite b_F des Fahrzeugs ist und sie wird zu Null gesetzt, wenn der Abstand $|y_{Obj}^S(t_{tc})| - b_{Obj,min}$ um wenigstens einen vorgegebenen Sicherheitsabstand d_{sa} größer als die halbe Fahrzeugsbreite b_F ist.

Für zunehmende Abstände $|y_{Obj}^S(t_{tc})| - b_{Obj,min}$, die innerhalb des Sicherheitsbereichs zwischen $b_F/2$ und $b_F/2 + d_{sa}$ liegen, nimmt die Kollisionskurssicherheit P_{track} ab. Vorzugsweise wird die Kollisionskurssicherheit P_{track} dabei innerhalb des Sicherheitsbereichs in Abhängigkeit von dem Betrag v_{Obj}^S der relativen Geschwindigkeit \mathbf{v}_{Obj}^S eines Objekts bestimmt, wodurch der Tatsache Rechnung getragen wird, dass die Kollisionsgefahr zunimmt, wenn sich das Fahrzeug und das Objekt mit höherer Geschwindigkeit nähern. Dies liegt insbesondere daran, dass bei höheren Geschwindigkeiten bereits geringe Lenkbewegungen Auswirkungen auf den Kollisionskurs haben.

Beispielhaft kann die Kollisionskurssicherheit für die linke Fahrzeugseite, d.h. für $y_{Obj}^S(t_{tc}) - b_{Obj,min} > 0$ gegeben sein durch

$$P_{track} = \begin{cases} 1 & , y_{Obj}^S(t_{tc}) - b_{Obj,min} < b_F/2 \\ \left(1 - \frac{y_{Obj}^S(t_{tc}) - b_{Obj,min} - b_F/2}{d_{sa} + b_F/2}\right)^{2,5-2k} & , b_F/2 \leq y_{Obj}^S(t_{tc}) - b_{Obj,min} < b_F/2 + d_{sa} \\ 0 & , b_F/2 + d_{sa} < y_{Obj}^S(t_{tc}) - b_{Obj,min} \end{cases}$$

wobei der Scharparameter k_v anhand vorgegebener Parameter v_{min} und v_{max} aus der relativen Geschwindigkeit v_{Obj}^S des Objekts bestimmt wird:

$$k_v = \begin{cases} \frac{v_{Obj}^S}{v_{max}} & , v_{min} < v_{Obj}^S < v_{max} \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

5

Ferner ermittelt der Gefahrenrechner für jedes von dem Umfeldsensor erfasste Objekt, für das eine von Null verschiedene Kollisionskurssicherheit P_{track} ermittelt worden ist, die Zeitdauer Δt_{pcu} , die dem Fahrer des Fahrzeugs maximal verbleibt, um ein Fahrmanöver zur Vermeidung einer Kollision mit dem Objekt einzuleiten. Diese entspricht der Zeitdauer bis zu einem Zeitpunkt, nach dem eine Kollision nicht mehr durch das Einleiten eines Fahrmanövers zu vermeiden ist. Als Fahrmanöver werden dabei sowohl Bremsmanöver als auch Ausweichmanöver zur Kollisionsvermeidung betrachtet.

Für die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,br}$, nach der spätestens ein Abbremsen des Fahrzeugs begonnen werden muss, um eine Kollision mit einem Objekt zu vermeiden, gilt dabei

$$20 \quad \Delta t_{pcu,br} = - \frac{x_{Obj,0}^S}{v_{rel,0}} - \frac{v_{rel,0}}{2a_{F,max}}, \quad (8)$$

wobei auch hier zur Berechnung von einer geradlinigen Relativbewegung zwischen dem Fahrzeug und dem Objekt ausgegangen wird, bei welcher das Objekt nicht beschleunigt wird. Die Beschleunigung $a_{F,max}$ bezeichnet dabei die Verzögerung des Fahrzeugs, die bei einer Vollbremsung maximal erreicht werden kann. Findet die Vollbremsung auf trockener, asphaltierter

Straße statt (dies entspricht einem Reibwert von $\mu = 1$ und befinden sich die Reifen des Fahrzeugs dabei an der Kraftschlussgrenze, ergibt sich dabei ein theoretisch möglicher Wert von $a_{F,max} = 10 \text{ m/s}$, der vorzugsweise auch bei der Berechnung der Zeitdauer $\Delta t_{pcu,br}$ zugrunde gelegt wird. Zwar wird dieser Wert bei einer Vollbremsung in der Regel aufgrund einer nicht-idealen Bremskraftverteilung und vor allem aufgrund eines kleineren vorliegenden Reibwerts μ nicht erreicht, er erlaubt jedoch eine sichere Aussage über die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,br}$, nach der eine Kollision nicht mehr durch ein Abbremsen des Fahrzeugs vermieden werden kann.

Bei der Bestimmung der Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st}$ bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Ausweichmanöver durch den Fahrer einzuleiten ist, um eine Kollision mit einem Objekt zu verhindern, wird angenommen, dass das Ausweichmanöver keine Auswirkungen auf den Kollisionszeitpunkt t_c hat. Diese Annahme ist in der Regel berechtigt, da in der Längsrichtung des Fahrzeugs in der Regel deutlich höhere Geschwindigkeiten vorliegen als in der Fahrzeugquerrichtung. Die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st}$ kann damit als Differenz zwischen dem Kollisionszeitpunkt t_c und einer Zeitdauer Δt_{st} berechnet werden, die benötigt wird, um einen zum Ausweichen benötigten Querversatz des Fahrzeugs herbeizuführen.

Wie auch die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,br}$ wird die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st}$ als die maximal verbleibende Zeitdauer bestimmt, bis zu der das Fahrmanöver eingeleitet werden muss, so dass die Zeitdauer Δt_{st} der minimalen für ein Ausweichen benötigten Zeitdauer entspricht und unter Zugrundelegung einer maximal möglichen Querbeschleunigung des Fahrzeugs berechnet wird. Die maximale Querbeschleunigung, die während eines Ausweichmanövers auftritt,

wird jedoch bei dem Lenkwinkelübergang, der sich infolge der Lenkbewegung ergibt, die der Fahrer zur Durchführung des Ausweichmanövers ausführt, erst mit der Zeit aufgebaut. Ferner führt die Lenkwinkeländerung zu einer Drehbewegung des Fahrzeugs um die Hochachse, die einerseits die Querbeschleunigung verringert, aber andererseits die Fahrzeuggeschwindigkeit erhöht. Es wird somit hier nicht von einer maximal erreichbaren Querbeschleunigung zur Berechnung der Zeitdauer Δt_{st} ausgegangen, sondern von einer mittleren maximalen Querbeschleunigung $\bar{a}_{y,max}$. Dabei hat sich ein Wert von $\bar{a}_{y,max} = 8 \text{ m/s}^2$ als besonders vorteilhaft erwiesen.

Der zum Ausweichen benötigte Querversatz Δy_{st} des Fahrzeugs wird für ein Ausweichen nach links und nach rechts getrennt ermittelt, wobei zur Bestimmung der Breite des Objekts vorzugsweise wieder das bereits beschriebene Objektmodell verwendet wird. Insbesondere wird dabei von einer unterschiedlichen lateralen Ausdehnung des Objekts links und rechts von dem Reflexionspunkt ausgegangen. Bezuglich der Objektausdehnung $b_{Obj,l}$ nach links wird von einer maximalen Ausdehnung $b_{Obj,max}$ ausgegangen, wenn die y-Koordinate $y_{Obj}^s(t_c)$ des Schnittpunkts der Objekttrajektorie mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungsline positiv und betragsmäßig größer als die halbe Fahrzeuggbreite $b_F/2$ ist, und es wird von der minimalen Ausdehnung $b_{Obj,min}$ ausgegangen, wenn die y-Koordinate $y_{Obj}^s(t_c)$ des Schnittpunkts der Objekttrajektorie mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungsline negativ und betragsmäßig größer als die halbe Fahrzeuggbreite $b_F/2$ ist. Falls $-b_F/2 < y_{Obj}^s(t_c) < b_F/2$ ist, wird davon ausgegangen, dass die Objektausdehnung $b_{Obj,l}$ mit steigendem Wert von $y_{Obj}^s(t_c)$ linear abnimmt. Der Verlauf der Objektausdehnung $b_{Obj,l}$ nach links ist in dem Diagramm in der Figur 6 veranschaulicht.

Die Objektausdehnung ausgehend von dem Reflexionspunkt nach rechts ergibt sich in analoger Weise. Sie lässt sich durch eine Kurve veranschaulichen, welche der in der Figur 6 dargestellten, jedoch bezüglich der senkrechten Achse gespiegelten Kurve entspricht.

Der erforderliche Querversatz $\Delta y_{st,l}$ für ein Ausweichen nach links ist damit gegeben durch

$$10 \quad \Delta y_{st,l} = y_{Obj}^S(t_{tc}) + b_F/2 + b_{Obj,l} + D_{sa} \quad (9)$$

wobei die Größe D_{sa} ein gegebenenfalls berücksichtigter Sicherheitsabstand ist, der nach dem Ausweichen zwischen dem Fahrzeug und dem Objekt bestehen soll. Vorzugsweise wird der Sicherheitsabstand D_{sa} dabei nicht größer als der Sicherheitsabstand d_{sa} gewählt, da ansonsten für Objekte mit nicht verschwindender Kollisionskurssicherheit P_{track} negative Werte für den Querversatz $\Delta y_{st,l}$ berechnet werden könnten. Der erforderliche Querversatz $\Delta y_{st,r}$ für ein Ausweichen nach rechts ergibt sich in analoger Weise.

20

Weiterhin ist es vorgesehen, dass der Gefahrenrechner prüft, ob tatsächlich Raum für ein Ausweichmanöver zur Verfügung steht oder das Fahrzeug aufgrund eines Ausweichmanövers zur Vermeidung einer Kollision mit einem ersten Objekt auf einen Kollisionskurs mit einem zweiten Objekt gebracht wird. Diese Prüfung erfolgt unter der Annahme, dass der Fahrer des Fahrzeugs ein Ausweichmanöver nur dann in Betracht zieht, wenn es zu einer deutlichen Verbesserung einer Gefahrensituation führt. Eine Ausweichmöglichkeit wird daher von dem Gefahrenrechner ausgeschlossen, wenn eine Zeitdauer $\Delta t_{tc,min}$ bis zu einer

möglichen Kollision mit einem weiteren Objekt in dem benötigten Ausweichbereich unterschritten wird. Beispielsweise wird diese Zeitdauer auf $\Delta t_{tc,min} = 5$ s gesetzt.

- 5 Zum Testen der Möglichkeit für ein Ausweichen nach links prüft der Gefahrenrechner zunächst in einem ersten Schritt, ob wenigstens ein Schnittpunkt einer Trajektorie eines von dem Umfeldsensor erfassten Objekts innerhalb eines vorgegebenen Kollisionsvermeidungsgebietes d_{caa} liegt, das durch ein vorgegebenes
- 10 Intervall auf der positiven y-Achse des Sensorsystem bestimmt ist. Ein derartiger Schnittpunkt wird somit erkannt, wenn für wenigstens ein Objekt $0 \leq y_{Obj}^R(t_{tc}) \leq d_{caa}$ ist. Falls eine nachfolgende Überprüfung der Kollisionszeitpunkte t_{tc} , die für die im ersten Schritt ermittelten Objekte berechnet worden ist, ergibt,
- 15 dass die Zeitdauer bis zu dem Kollisionszeitpunkt t_{tc} kleiner als die Zeitdauer $\Delta t_{tc,min}$ ist, so wird die Möglichkeit eines Ausweichens nach links ausgeschlossen. Entsprechend wird zur Bewertung der Möglichkeit für ein Ausweichen nach rechts zunächst im ersten Schritt überprüft, ob für wenigstens ein Objekt $-d_{caa} \leq y_{Obj}^R(t_{tc}) < 0$ ist. Die Möglichkeit eines Ausweichens nach rechts wird ausgeschlossen, wenn die Zeitdauer bis zu dem Kollisionszeitpunkt t_{tc} eines im ersten Schritt ermittelten Objekts kleiner als die Zeitdauer $\Delta t_{tc,min}$ ist.
- 20
- 25 Falls eine Möglichkeit für ein Ausweichen nach links nicht ausgeschlossen worden ist, wird nachfolgend für dieses Objekt eine Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,l}$ bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Ausweichen nach links durch den Fahrer einzuleiten ist, um eine Kollision mit einem Objekt zu verhindern, bestimmt, die
- 30 nach dem vorher Gesagten durch

$$\Delta t_{pcu,st,l} = t_{tc} - \sqrt{2y_{st,l}/\bar{a}_{y,max}} \quad (10)$$

gegeben ist. Falls eine Möglichkeit für ein Ausweichen nach rechts nicht ausgeschlossen worden ist, wird für das Objekt ebenfalls eine Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,r}$ bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Ausweichen nach rechts durch den Fahrer einzuleiten ist, um eine Kollision mit einem Objekt zu verhindern, bestimmt, die nach dem entsprechend durch

$$\Delta t_{pcu,st,r} = t_{tc} - \sqrt{2y_{st,r}/\bar{a}_{y,max}} \quad (11)$$

gegeben ist. Die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st}$ bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Ausweichmanöver durch den Fahrer einzuleiten ist, um eine Kollision mit einem Objekt zu verhindern, ergibt sich daraus als das Maximum der beiden von dem Gefahrenrechner ermittelten Zeitdauern $\Delta t_{pcu,st,l}$ und $\Delta t_{pcu,st,r}$:

$$\Delta t_{pcu,st} = \max(\Delta t_{pcu,st,l}, \Delta t_{pcu,st,r}) \quad (12)$$

Die Zeitdauer Δt_{pcu} bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver von dem Fahrer des Fahrzeugs einzuleiten ist, ergibt sich als das Maximum der Zeitdauer $\Delta t_{pcu,br}$ und der Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st}$, so dass gilt:

$$\Delta t_{pcu} = \max(\Delta t_{pcu,st}, \Delta t_{pcu,br}) \quad (13)$$

In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung wird die derart bestimmte Zeitdauer Δt_{pcu} dazu verwendet, eine Unfall-nichtvermeidungswahrscheinlichkeit dp_{acc} zu ermitteln, die eine Wahrscheinlichkeit dafür angibt, dass der Fahrer kein Fahrmanöver zur Kollisionsvermeidung einleiten wird. Vorzugsweise wird sie aus dem Verhältnis zwischen der Zeitdauer Δt_{pcu} und einer weiteren Zeitdauer Δt_{crit} in der Form

$$dp_{acc} = 1 - \frac{\Delta t_{pcu}}{\Delta t_{crit}} \quad (14)$$

berechnet. Die Zeitdauer Δt_{crit} entspricht dabei vorzugsweise dem gesetzlich vorgeschriebenen Mindestabstand zwischen zwei Fahrzeugen, der in Deutschland durch den halben Wert der Fahrzeug-
5 längsgeschwindigkeit v_F in Metern („halber-Tacho-Regel“) und somit durch einen zeitlichen Abstand von 1,8 s gegeben ist. Anhand der Unfallnichtvermeidungswahrscheinlichkeit dp_{acc} und der Kollisionskurssicherheit P_{ctrack} ermittelt der Gefahrenrechner nachfolgend für jedes von dem Umfeldsensor erfasste Objekt
10 mit nicht verschwindender Kollisionskurssicherheit P_{ctrack} ein Gefahrenpotential dp , das vorzugsweise als Produkt aus diesen beiden Größen berechnet wird, so dass gilt:

$$dp = dp_{acc} \cdot P_{ctrack} \quad (15)$$

Ferner wird für jedes Objekt, für das die Kollisionskurssicherheit P_{ctrack} größer als Null ist, in vorteilhaften Ausführungsformen der Erfindung eine Unfallschwere σ ermittelt. Dabei handelt es sich um eine Größe, die Werte zwischen 0 und 1 annimmt, wobei der Wert $\sigma = 0$ dann vorliegen soll, wenn bei dem möglichen Zusammenstoß mit dem Objekt keine Gefährdung der
20 Insassen besteht, während der Wert $\sigma = 1$ bei einem möglichen Unfall mit letalen Folgen für die Fahrzeuginsassen angenommen werden soll. Die Bestimmung der Unfallschwere σ erfolgt vorzugsweise in Abhängigkeit von der Aufprallgeschwindigkeit v_c , welche dem Betrag der relativen Geschwindigkeit $v_{Obj}^S(t)$ zwischen
25 dem Fahrzeug und dem Objekt zum Kollisionszeitpunkt t_{ic} entspricht. Wird die relative Geschwindigkeit dabei als konstant angenommen, kann dabei der Betrag v_{Obj}^S der von dem Umfeldsensor gemessenen relativen Geschwindigkeit v_{Obj}^S zugrunde gelegt werden.

Die Zuordnung zwischen Aufprallgeschwindigkeit v_c bzw. dem Betrag v_{Obj}^s der relativen Objektgeschwindigkeit \mathbf{v}_{Obj}^s und der Unfallschwere σ erfolgt dabei anhand einer Kennlinie, wie sie 5 beispielhaft in dem Diagramm in der Figur 7 veranschaulicht ist. Für Werte der relativen Aufprallgeschwindigkeit v_c , die größer als ein vorgegebener Schwellenwert sind, nimmt die Unfallschwere σ dabei den Wert Eins an. Für kleinere Werte der Aufprallgeschwindigkeit v_c steigt die Unfallschwere σ vorzugsweise 10 quadratisch an, da die kinetische Energie, die bei einem Unfall umgesetzt wird, ebenfalls quadratisch mit der relativen Aufprallgeschwindigkeit v_c ansteigt.

Eine weitere Charakterisierung einer möglichen Kollision zwischen dem Fahrzeug und einem Objekt, wird zudem durch die Berechnung des Kollisionswinkels θ möglich, bei dem es sich um den Winkel zwischen der vorderen Fahrzeuggrenzlinie bzw. 15 der y-Achse des Sensorsystems und der Bewegungsrichtung des Objekts zum Kollisionszeitpunkt t_c handelt. Für Objekte, die 20 als stehend klassifiziert worden sind, ist bei einer Kollision von einem Frontalaufprall auszugehen, so dass für diese Objekte immer ein Kollisionswinkel von $\theta = \pi/2$ bestimmt wird. Für Objekte, die als mitbewegt oder entgegenkommend klassifiziert 25 worden sind, bestimmt der Gefahrenrechner unter Verwendung der bereits im Zusammenhang mit der Berechnung der Trajektorien der Objekte dargestellten Näherungen in der Form

$$\theta = \arctan \frac{v_{xObj}^4}{v_{yObj}^4} \quad (16)$$

wobei hier die in der Gleichung 1 angegebene x-Komponente v_{xObj}^A der Absolutgeschwindigkeit des Objekts zur Berechnung verwendet wird. Der analoge Ausdruck für die y-Komponente v_{yObj}^A lautet

$$v_{yObj}^A = l_s \dot{\phi} + \dot{\phi} x_{xObj}^R + v_{yObj}^R \quad (17)$$

5

Die vorbeschriebenen Größen werden für jedes von dem Umfeldsensor erfasste Objekt bzw. für jedes erfasste Objekt mit einer von Null verschiedenen Kollisionskurssicherheit P_{track} ermittelt. Nach der erfolgten Berechnung der Größen ermittelt 10 der Gefahrenrechner das Objekt, von dem die größte Gefahr für das Fahrzeug bzw. seine Insassen ausgeht. In bevorzugten Ausführungsformen der Erfindung wird dabei von dem Gefahrenrechner dasjenige Objekt ermittelt, für welches das höchste Gefahrenpotential dp oder die kleinste Kollisionszeit t_c berechnet 15 worden sind. Die Ansteuerung der Sicherungsmittel und insbesondere des RMG erfolgt dann in Abhängigkeit von den Größen, die für das Objekt berechnet worden sind, das von dem Gefahrenrechner als dasjenige Objekt identifiziert worden ist, von dem die höchste Gefahr ausgeht.

20

In einer vorteilhaften Ausgestaltung der Erfindung werden dabei neben dem deaktivierten Betriebszustand des RMG, in dem dieser keine Kraft auf den Sicherheitsgurt ausübt, drei weitere Betriebszustände vorgesehen, in denen die von dem RMG zum 25 Spannen des Sicherheitsgurtes aufgewendete Zugkraft 50 N, 150 N und 250 N beträgt, so dass die Ansteuerung dreistufig erfolgt. Die Kraftstufen werden dabei im Folgenden als erste, zweite und dritte Stufe bezeichnet.

Die Ansteuerung des RMG ist in dem Diagramm in der Figur 8 veranschaulicht. Zur Aktivierung des RMG wird dabei von dem Gefahrenrechner zunächst anhand von Messsignalen eines entsprechenden Sensors ermittelt, welcher der in dem Fahrzeug vorhandenen mit einem RMG ausgerüsteten Sicherheitsgurte in dem zugehörigen Gurtschloss eingerastet ist. Die i-te Stufe der RMG der eingerasteten Sicherheitsgurte wird von dem Gefahrenrechner aktiviert, wenn der für das gefährlichste Objekt berechnete Kollisionszeitpunkt t_{ic} einen Schwellenwert S_t^i unterschreitet und wenn das für dieses Objekt berechnete Gefahrenpotential dp einen Schwellenwert S_{dp}^i überschreitet. Die Schwellenwerte werden vorzugsweise in Abhängigkeit von der für das gefährlichste Objekt berechneten Unfallschwere σ und vom dem für das gefährlichste Objekt berechneten Kollisionswinkel θ vorgegeben.

Vorzugsweise gilt dabei

$$S_t^i = t_{base}^i + \eta_\sigma^i \sigma - \eta_\theta^i (1 - \sin \theta) \quad \text{und}$$

$$S_{dp}^i = 1 - (1 - dp_{min}^i) \sigma \sin \theta$$

Die Größe t_{base}^i gibt dabei den Basisschwellenwert zur Aktivierung der Kraftstufe i des Gurtstraffers an, und beträgt beispielsweise $t_{base}^1 = 720$ ms für die Aktivierung der ersten Stufe, $t_{base}^2 = 520$ ms für die Aktivierung der zweiten Stufe und t_{base}^3 zur Aktivierung der dritten Stufe. Die weiteren Beiträge zu dem Schwellenwert S_t^i berücksichtigen die berechnete Unfallschwere σ und den Kollisionswinkel θ , die durch Parameter η_σ^i und η_θ^i gewichtet werden. Die Schwellenwerte S_{dp}^i werden insbesondere anhand vorgegebener Basis-Gefahrenpotentiale dp_{min}^i bestimmt.

Nach der erfolgten Aktivierung einer ersten Kraftstufe wird eine höhere Stufe aktiviert, sobald die Bedingungen zu ihrer Aktivierung erfüllt sind. Wenn jedoch der Kollisionszeitpunkt t_u den Schwellenwert S_i^i überschreitet und/oder das Gefahrenpotential dp den Schwellenwert S_{dp}^i unterschreitet, während die i -te Stufe des Gurtstraffers aktiviert ist, so bleibt diese Stufe noch während einer Zeitdauer Δt_{active} von beispielsweise 3 s aktiviert. Hierdurch wird insbesondere verhindert, dass ein aktivierter Gurtstraffer während eines Fahrmanövers zur Kollisionsvermeidung deaktiviert wird, wodurch der Fahrer des Fahrzeugs erheblich irritiert und bei der Durchführung des Manövers beeinträchtigt werden würde. Falls der Kollisionszeitpunkt t_u kleiner als der Schwellenwert S_i^i ist und falls das Gefahrenpotential größer als der Schwellenwert ist, überprüft der Gefahrenrechner daher zunächst, wie in der Figur 8 veranschaulicht, ob die RMG aktiv sind. Ist dies nicht Fall, aktiviert er die Stufe i der RMG. Falls die RMG aktiv sind, wird in einem nächsten Überprüfungsschritt überprüft, ob die Stufe i höher als die momentan aktivierte Stufe ist, und aktiviert die Stufe i , falls dies der Fall ist. Wenn die Stufe i jedoch kleiner als die momentan aktivierte Stufe ist, so wird in einem weiteren Überprüfungsschritt geprüft, ob die Zeitdauer Δt_{active} , die mit der Aktivierung einer Stufe beginnt, abgelaufen ist. Ist dies der Fall, werden die RMG deaktiviert. Wenn die Zeitdauer Δt_{active} nicht abgelaufen ist, wird die momentane Stufe beibehalten.

Als weitere Sicherungsmittel können, wie bereits erwähnt elektrische Fensterheber, mit denen Fenster des Fahrzeugs rechtzeitig vor einem möglichen Unfall geschlossen werden können, elektrische Stellvorrichtung zum Schließen eines Schiebe-

dachs des Fahrzeugs, und/oder automatische Sitzverstellungen, welche die Sitze in dem Fahrzeug in eine günstige aufrechte Situation bringen, verwendet werden. Dabei handelt es sich um Sicherungsmittel die in einem inaktiven und einem aktiven Zu-
5 stand betrieben werden können.

Die Ansteuerung dieser Sicherungsmittel erfolgt daher einstufig in Abhängigkeit eines Vergleichs des Kollisionszeitpunktes t_{ic} und/oder des Gefahrenpotentials dp des Objekts, welches als
10 das Objekt eingestuft worden ist, das die höchste Gefahr birgt. Insbesondere werden dabei für jedes der weiteren Sicherungsmittel Schwellenwerte für den Kollisionszeitpunkt t_{ic} und/oder des Gefahrenpotentials dp vorgegeben, wobei die Aktivierung eines Sicherungsmittel erfolgt, wenn der Kollisions-
15 zeitpunkt t_{ic} kleiner als der entsprechende Schwellenwert und/oder das Gefahrenpotential dp größer als der entsprechende Schwellenwert ist.

Patentansprüche:

1. Verfahren zum Bestimmen wenigstens einer Aktivierungsgröße für ein in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbares Sicherungsmittel in einem Fahrzeug, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der Aktivierungsgröße mit einem vorgegebenen Schwellenwert veränderbar ist, wobei mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden und wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen,
dadurch gekennzeichnet,
dass aus den Objektdaten $(\mathbf{r}_{Obj}^S, \mathbf{v}_{Obj}^S)$ eine erste Trajektorie $(\mathbf{r}_{Obj}^S(t))$ des Objekts bestimmt wird, die zur Ermittlung einer ersten Zeitdauer (Δt_{pcu}) bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver zur Vermeidung einer Kollision mit dem Objekt einzuleiten ist, herangezogen wird, und dass die Aktivierungsgröße (dp) in Abhängigkeit von der ersten Zeitdauer bestimmt Δt_{pcu} wird.
2. Verfahren nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet,
dass eine zweite Zeitdauer $(\Delta t_{pcu,br})$ bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Abbremsen des Fahrzeugs eingeleitet werden muss, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden sowie eine dritte Zeitdauer $(\Delta t_{pcu,st})$ bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung eingeleitet werden muss, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden, ermittelt werden und dass die erste Zeitdauer (Δt_{pcu}) als Maximum der zweiten Zeitdauer $(\Delta t_{pcu,br})$ und der dritten Zeitdauer $(\Delta t_{pcu,st})$ bestimmt wird.

3. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 und 2,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass eine zweite Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) eines weiteren Objekts bestimmt wird, dass ein Schnittpunkt ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t_{ic})$) der zweiten Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) und einer vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie sowie eine vierte Zeitdauer bis zu einem Zeitpunkt (t_{ic}), zu dem das Objekt die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie erreicht, bestimmt werden und dass die dritte Zeitdauer ($\Delta t_{pcu,st}$) bei der Maximalwertbildung zur Bestimmung der ersten Zeitdauer (Δt_{pcu}) nicht berücksichtigt wird, wenn der Abstand zwischen dem Schnittpunkt der zweiten Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie und einer Fahrzeulgängsachse kleiner als ein vorgegebener Sicherheitsabstand ist und wenn die vierte Zeitdauer kleiner als ein vorgegebener Schwellenwert ($\Delta t_{ic,min}$) ist.
4. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass die dritte Zeitdauer ($\Delta t_{pcu,st}$) als das Maximum einer Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,l}$ bis zu einem spätestens Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung für ein Ausweichen in eine erste Fahrzeugquerrichtung zu beginnen ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden und einer Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,r}$ bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem eine Lenkbewegung für ein Ausweichen in eine zweite Fahrzeugquerrichtung zu beginnen ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden, ermittelt wird.
5. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,l}$ bei der Maximalwertbildung zur Bestimmung der dritten Zeitdauer ($\Delta t_{pcu,st}$) nicht berücksichtigt wird, wenn der Schnittpunkt ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t_{ic})$) der zweiten Tra-

je ktorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie in einem Kollisionsvermeidungsgebiet liegt und die vierte Zeitdauer kleiner als der vorgegebene Schwellenwert ist, wobei das Kollisionsvermeidungsgebiet durch einen Abstand (d_{caa}) eines in der ersten Fahrzeugquerrichtung liegenden Punktes der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie von der Fahrzeuggängsachse definiert ist.

6. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass die Zeitdauer $\Delta t_{pcu,st,r}$ bei der Maximalwertbildung zur Bestimmung der dritten Zeitdauer ($\Delta t_{pcu,st}$) nicht berücksichtigt wird, wenn der Schnittpunkt ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t_{tc})$) der zweiten Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) und der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie in einem Kollisionsvermeidungsgebiet liegt und die vierte Zeitdauer kleiner als der vorgegebene Schwellenwert ist, wobei das Kollisionsvermeidungsgebiet durch einen Abstand (d_{caa}) eines in der zweiten Fahrzeugquerrichtung liegenden Punktes der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie von der Fahrzeuggängsachse definiert ist.
7. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass einem Abstand zwischen einem Schnittpunkt ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t_{tc})$) der ersten Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) mit der vorderen Fahrzeugbegrenzungslinie und der Fahrzeuggängsachse eine Kollisionskurs-sicherheit (P_{ctrack}) zugeordnet wird, wobei die Kollisionskurssicherheit (P_{ctrack}) einer Wahrscheinlichkeit dafür entspricht, dass sich das erste Objekt und das Fahrzeug auf einem Kollisionskurs befinden.
8. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, dass aus einer Relation zwischen der ersten Zeitdauer

(Δt_{pcu}) bis zu dem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver einzuleiten ist, um eine Kollision mit dem Objekt zu vermeiden und einer vorgegebenen weiteren Zeitdauer (Δt_{crit}) eine Unfallnichtvermeidungswahrscheinlichkeit (dp_{acc}) ermittelt wird.

9. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass in Abhängigkeit von der Unfallnichtvermeidungswahrscheinlichkeit (dp_{acc}) und der Kollisionskurssicherheit (P_{ctrack}) ein Gefahrenpotential (dp) für ein Objekt ermittelt wird.
10. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Gefahrenpotential (dp) als Aktivierungsgröße verwendet wird.
11. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass ein Kollisionszeitpunkt (t_{ic}) berechnet wird, zu dem die Trajektorie des Objekts $(\mathbf{r}_{Obj}^S(t))$ die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie schneidet.
12. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass der Kollisionszeitpunkt (t_{ic}) als weitere Aktivierungsgröße verwendet wird, wobei der Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der des Kollisionszeitpunkts (t_{ic}) mit einem vorgegebenen Schwellenwert (S_t^i) verändert wird.
13. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,

dass Trajektorien ($r_{Obj}^S(t)$) für mehrere von dem Umfeldsensor erfasste Objekte bestimmt werden, die zur Ermittlung der ersten Zeitdauer für jedes der Objekte mit nicht verschwindend kleiner Kollisionskurssicherheit herangezogen werden, dass ein Minimalwert der ermittelten ersten Zeitdauern (Δt_{pcu}) gebildet wird, und dass die Aktivierungsgröße (dp, t_{ic}) aus dem gebildeten Minimalwert bestimmt wird.

14. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass Trajektorien ($r_{Obj}^S(t)$) für mehrere von dem Umfeldsensor erfasste Objekte bestimmt werden, die zur Ermittlung der ersten Zeitdauer für jedes der Objekte mit nicht verschwindend kleiner Kollisionskurssicherheit herangezogen werden, dass ein Minimalwert der ermittelten Kollisionszeitpunkte (t_{ic}) gebildet wird, und dass die Aktivierungsgröße (dp) aus den Objektdaten des nach Maßgabe des Minimalwerts ausgewählten Objekts bestimmt wird.
15. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass ein Gefahrenpotential (dp) für jedes der mehreren von dem Umfeldsensor erfassten Objekte ermittelt wird, dass ein Maximalwert der ermittelten Gefahrenpotentiale (dp) bestimmt wird und dass der Maximalwert als Aktivierungsgröße verwendet wird.
16. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass ein Kollisionszeitpunkt (t_{ic}) für die mehreren von dem Umfeldsensor erfassten Objekte ermittelt wird, und dass der frühesten ermittelte Kollisionszeitpunkt (t_{ic}) als weitere Aktivierungsgröße verwendet wird.

17. Verfahren zum Steuern eines in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbaren Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, bei dem mittels eines Umfeldsensors Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst werden, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

dass aus den Objektdaten ($\mathbf{r}_{Obj}^S, \mathbf{v}_{Obj}^S$) eine Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) des Objekts bestimmt wird, die zur Ermittlung einer ersten Größe (dp, t_{ic}) herangezogen wird, wobei ein Betriebszustand des Sicherungsmittels in Abhängigkeit von einem Ergebnis eines Vergleichs der ersten Größe (dp, t_{ic}) mit einem vorgegebenen Schwellenwert (S_{dp}^i, S_t^i) verändert wird, und dass die Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) zur Bestimmung einer zweiten Größe (σ, θ) herangezogen wird, wobei der Schwellenwert (S_{dp}^i, S_t^i) in Abhängigkeit von der zweiten Größe (σ, θ) bestimmt wird.

18. Verfahren nach Anspruch 16,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

dass es sich bei der zweiten Größe um eine Unfallschwere (σ) handelt, wobei die Unfallschwere (σ) der relativen Aufprallgeschwindigkeit (v_c) des Objekts und des Fahrzeugs zugeordnet wird.

19. Verfahren nach einem der Ansprüche 16 und 17,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

dass es sich bei der zweiten Größe um einen Kollisionswinkel (θ) zwischen dem Fahrzeug und dem Objekt handelt.

20. Verfahren nach einem der Ansprüche 16 bis 18,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

dass es sich bei der ersten Größe um einen Kollisionszeitpunkt (t_{ic}) handelt, zu dem die Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) des Ob-

je kts die vordere Fahrzeugbegrenzungslinie schneidet.

21. Verfahren nach einem der Ansprüche 16 bis 19,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass es sich bei der ersten Größe um eine Aktivierungsgröße handelt, die mittels eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 15 bestimmt wird.

22. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 20,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass es sich bei dem Sicherungsmittel um ein reversibles Sicherungsmittel handelt.

23. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 22,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass es sich bei dem Sicherungsmittel um einen reversiblen motorisierten Gurtstraffer handelt.

24. Anordnung zum Bestimmen wenigstens einer Aktivierungsgröße für ein in wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbares Sicherungsmittel in einem Fahrzeug, mit einem Umfeldsensor, der Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass der Gefahrenrechner aus den Objektdaten ($\mathbf{r}_{Obj}^S, \mathbf{v}_{Obj}^S$) eine erste Trajektorie ($\mathbf{r}_{Obj}^S(t)$) des Objekts bestimmt, die zur Ermittlung einer ersten Zeitdauer (Δt_{pcu}) bis zu einem spätesten Zeitpunkt, zu dem ein Fahrmanöver zur Vermeidung einer Kollision mit dem Objekt einzuleiten ist, herangezogen wird, und dass der Gefahrenrechner die Aktivierungsgröße (dp) aus der ersten Zeitdauer (Δt_{pcu}) ermittelt.

25. Anordnung nach Anspruch 23,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass der Gefahrenrechner, ein Vergleichsmittel zum Durchführen eines Vergleichs der Aktivierungsgröße (Δt_{pcu} , t_{ic}) mit einem Schwellenwert (S_{dp}^i , S_t^i) aufweist und dass der Gefahrenrechner ein Ergebnis des Vergleichs in ein Steuersignal zur Veränderung des Betriebszustandes des Sicherungsmittels umwandelt.

26. Anordnung zum Steuern eines in zwei wenigstens zwei Betriebszuständen betreibbaren Sicherungsmittels in einem Fahrzeug, mit einem Umfeldsensor, der Objektdaten wenigstens eines Objekts im Umfeld des Fahrzeugs erfasst, wobei die Objektdaten eine Position des Objekts, eine Geschwindigkeit des Objekts und eine Bewegungsrichtung des Objekts umfassen,

d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,
dass sie einen mit dem Sicherungsmittel verbundenen Gefahrenrechner umfasst, der aus den Objektdaten (r_{Obj}^S , v_{Obj}^S) eine Trajektorie ($r_{Obj}^S(t)$) des Objekts bestimmt, die zur Ermittlung einer ersten Größe (dp , t_{ic}) und einer zweiten Größe (σ , θ) herangezogen wird, dass der Gefahrenrechner aus der zweiten Größe (σ , θ) einen Schwellenwert (S_{dp}^i , S_t^i) ermittelt, dass der Gefahrenrechner ein Vergleichsmittel zum Durchführen eines Vergleichs der ersten Größe (dp , t_{ic}) mit dem Schwellenwert (S_{dp}^i , S_t^i) aufweist, und dass der Gefahrenrechner ein Ergebnis des Vergleichs in ein Steuersignal zur Veränderung des Betriebszustands des Sicherungsmittels umwandelt.

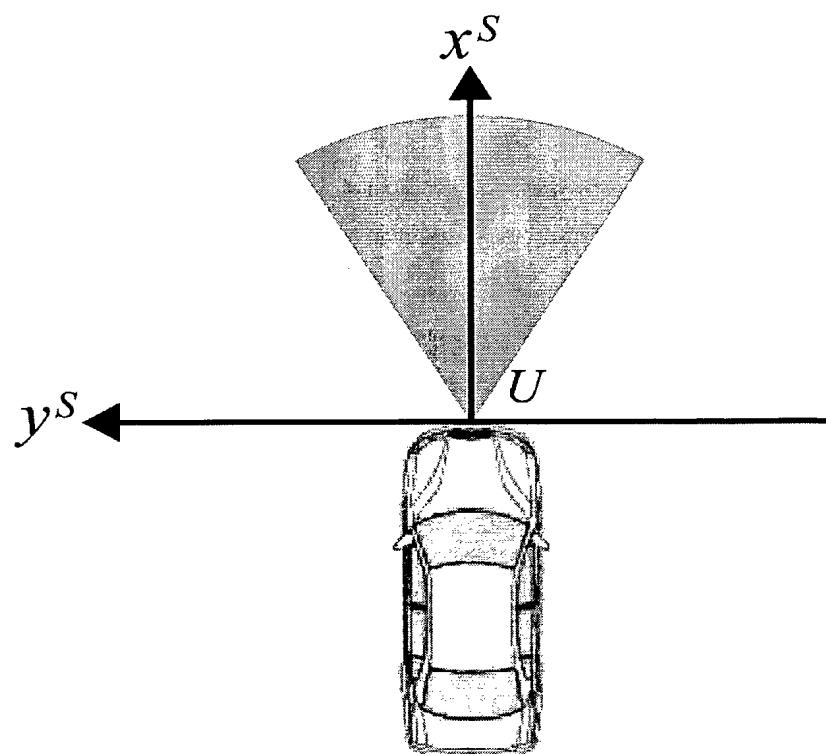


Fig. 1

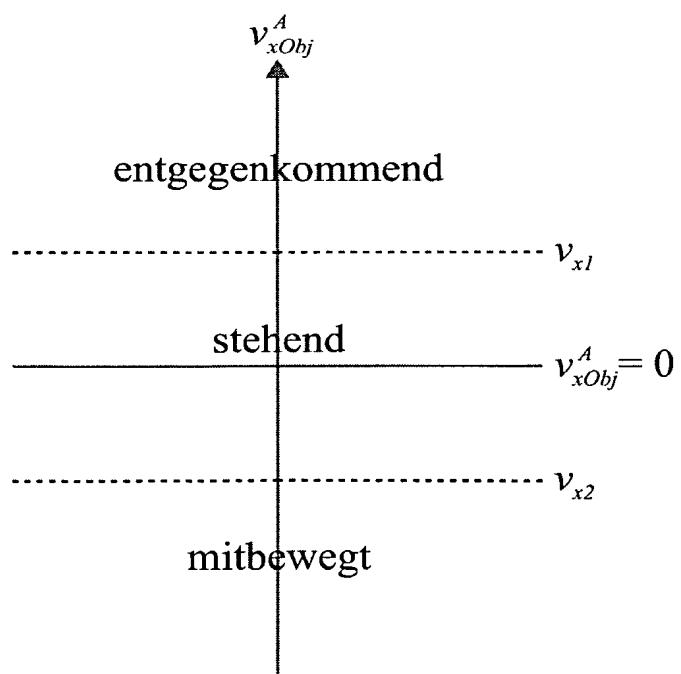
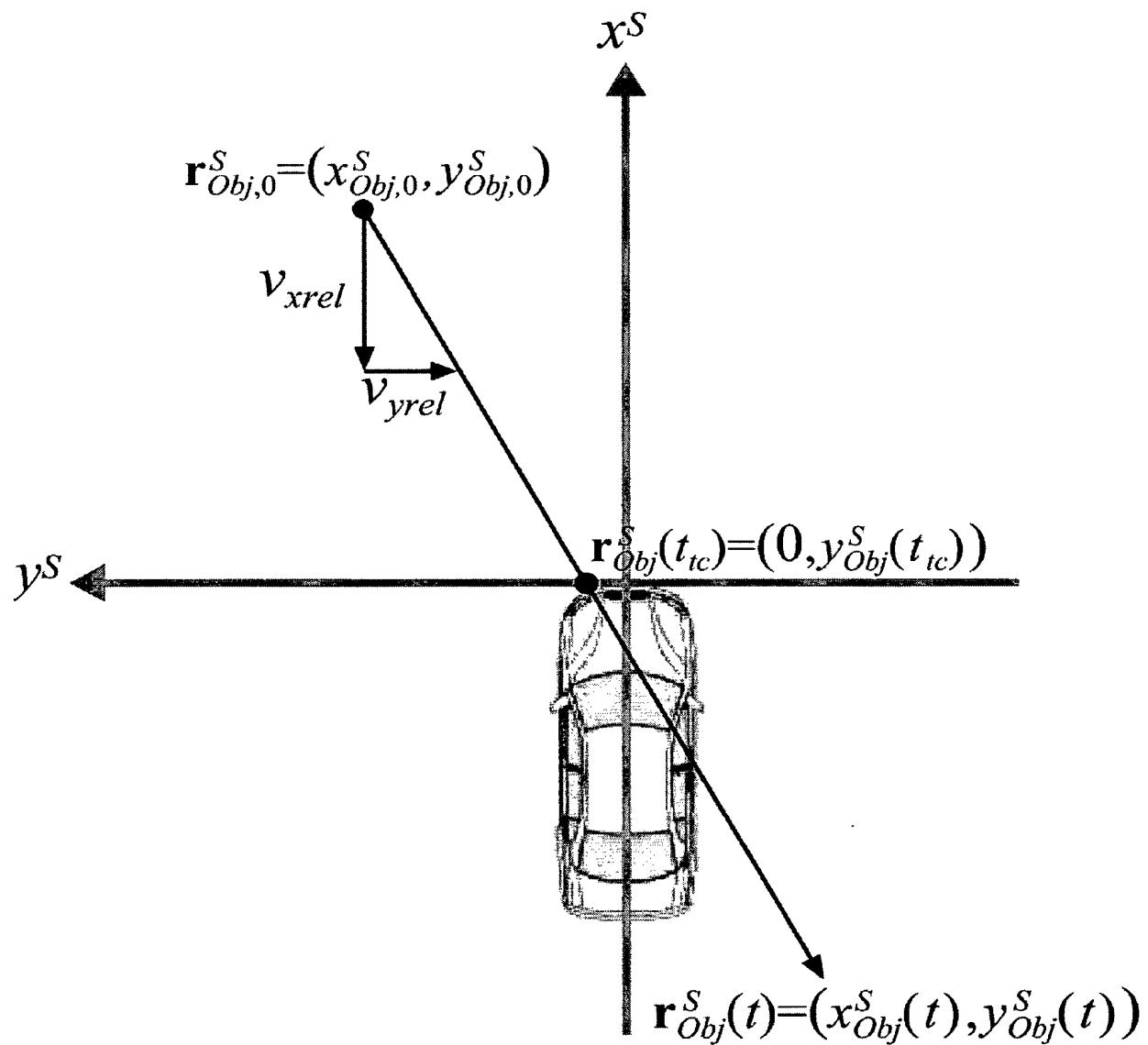


Fig. 2

**Fig. 3**

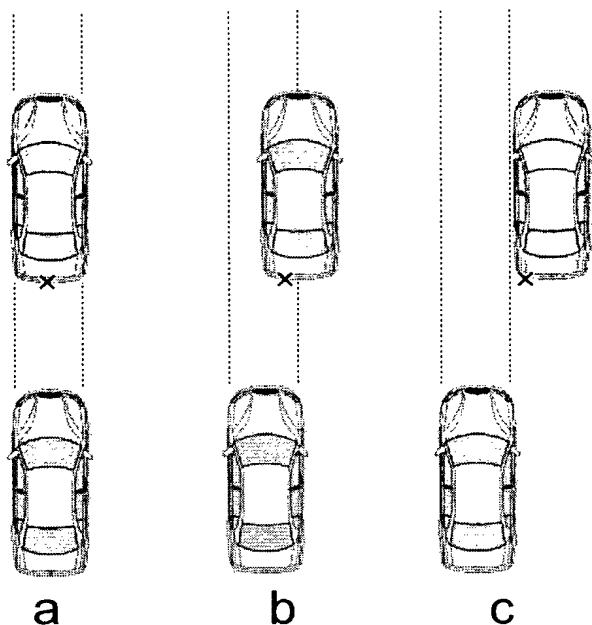


Fig. 4

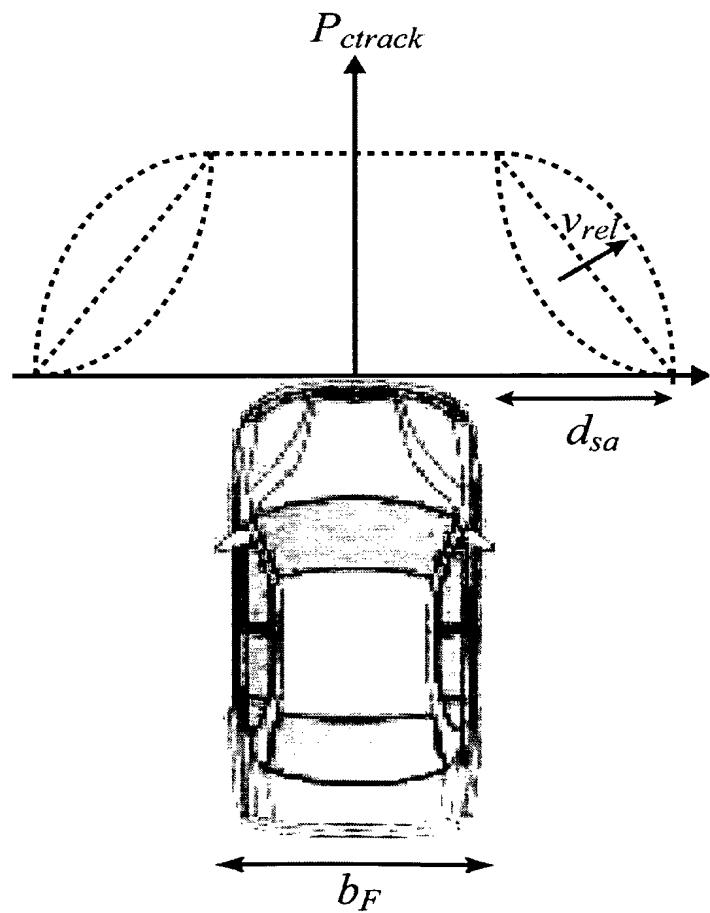
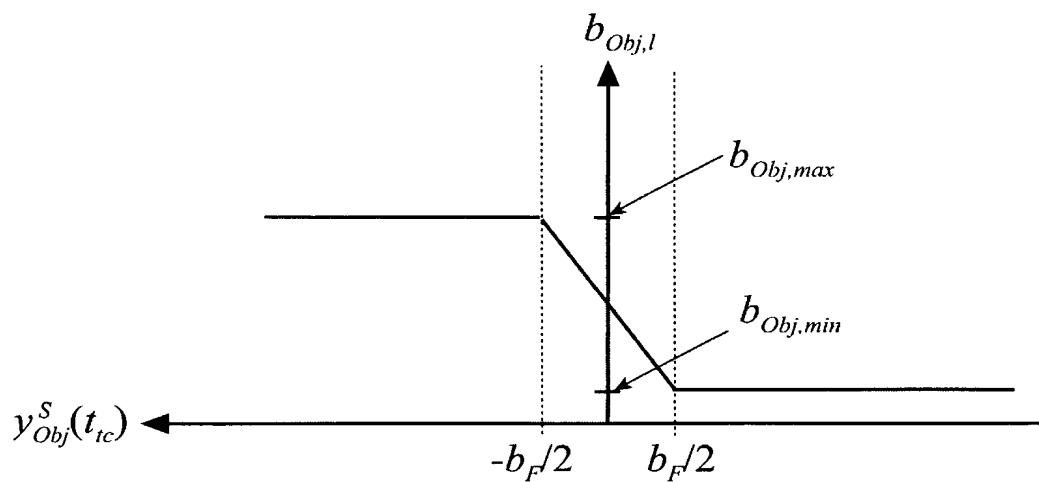
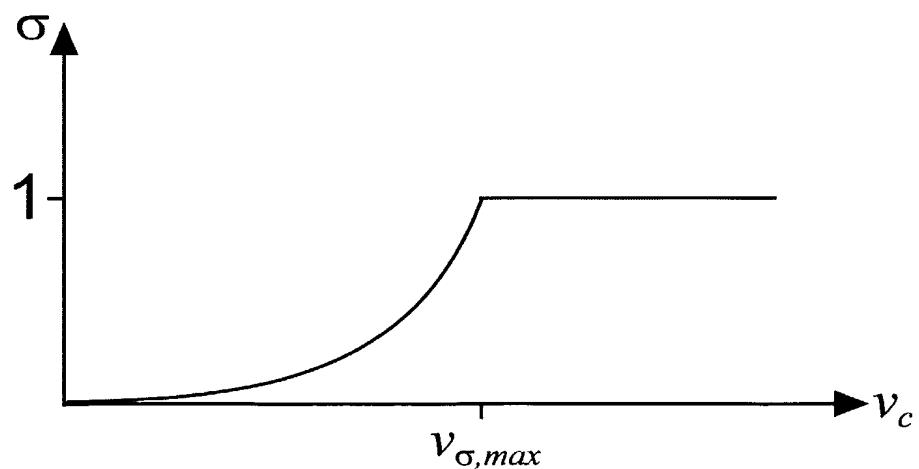


Fig. 5

**Fig. 6****Fig. 7**

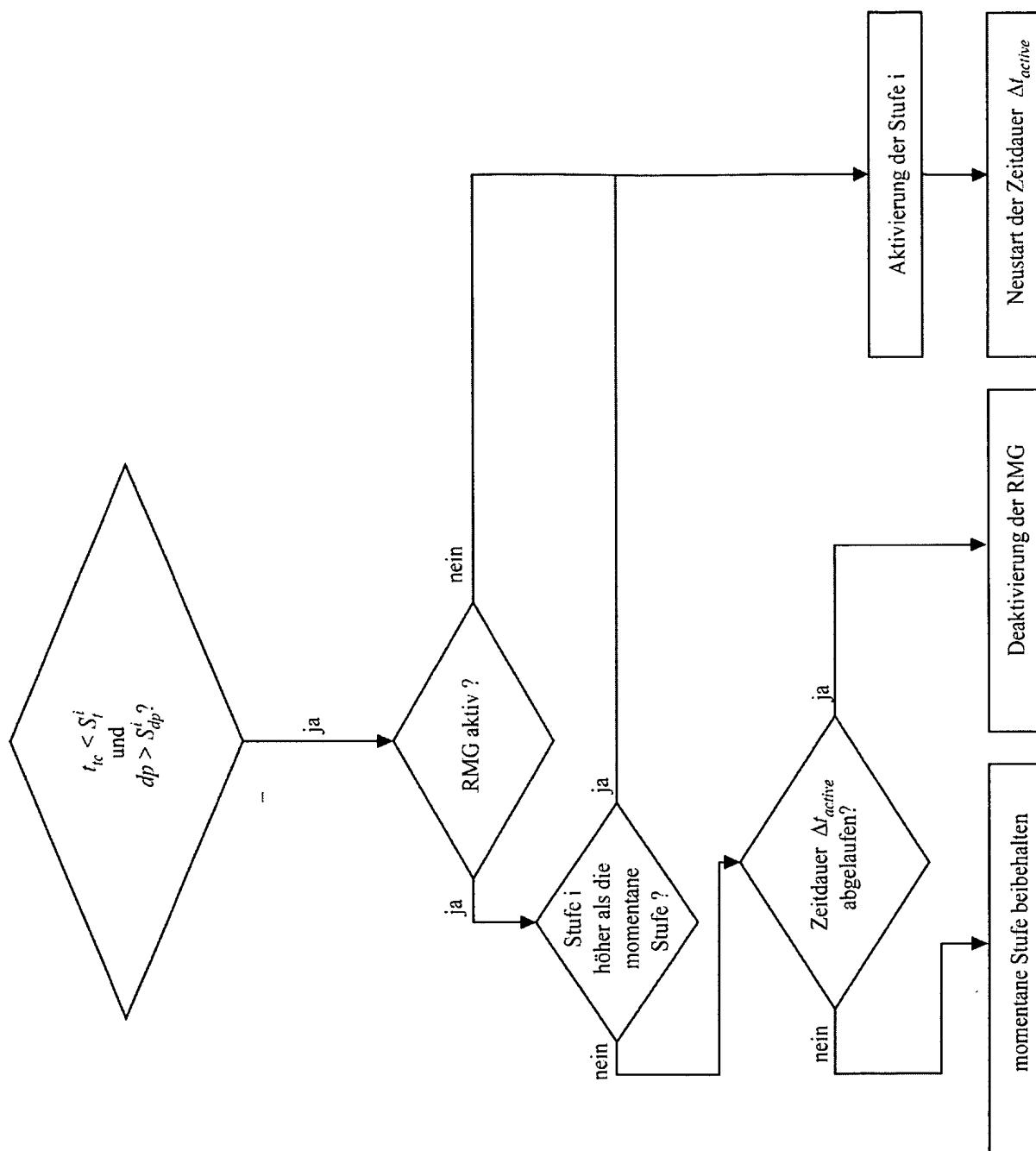


Fig. 8

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP2005/050901

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 B60R21/01

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
IPC 7 B60R

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category ^o	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	DE 103 01 290 A1 (DENSO CORP., KARIYA) 21 August 2003 (2003-08-21)	1,17,19, 21-26
A	paragraph '0022! - paragraph '0053! paragraph '0103! - paragraph '0113!; figures	2-16,18, 20
A	US 2003/220728 A1 (RAO MANOHARPRASAD K ET AL) 27 November 2003 (2003-11-27) paragraph '0009! - paragraph '0012!; figures	1,17,24, 26
A	US 6 256 565 B1 (YANAGI EIJI ET AL) 3 July 2001 (2001-07-03) column 2, line 30 - column 4, line 44; figures	1,17,24, 26
		-/-

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

^o Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

26 May 2005

Date of mailing of the international search report

06/06/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Daehnhardt, A

INTERNATIONAL SEARCH REPORTInternational Application No
PCT/EP2005/050901**C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 6 650 984 B1 (RAO MANOHARPRASAD K ET AL) 18 November 2003 (2003-11-18) column 2, line 11 - line 62; figures -----	1, 17, 24, 26
A	DE 196 36 448 A1 (TAKATA CORP., TOKIO/TOKYO, JP; TAKATA CORP., TOKIO/TOKYO) 10 April 1997 (1997-04-10) cited in the application page 2, line 46 - page 3, line 56; figures -----	1, 17, 24, 26

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP2005/050901

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)		Publication date
DE 10301290	A1 21-08-2003	JP 2003205804 A	US 2003139883 A1	22-07-2003 24-07-2003
US 2003220728	A1 27-11-2003	NONE		
US 6256565	B1 03-07-2001	JP 2001055105 A		27-02-2001
US 6650984	B1 18-11-2003	NONE		
DE 19636448	A1 10-04-1997	JP 9132113 A GB 2304540 A , B GB 2333077 A , B JP 2004291967 A US 5788281 A		20-05-1997 26-03-1997 14-07-1999 21-10-2004 04-08-1998

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050901

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 B60R21/01

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 B60R

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	DE 103 01 290 A1 (DENSO CORP., KARIYA) 21. August 2003 (2003-08-21)	1, 17, 19, 21-26
A	Absatz '0022! - Absatz '0053!	2-16, 18, 20
	Absatz '0103! - Absatz '0113!; Abbildungen -----	
A	US 2003/220728 A1 (RAO MANOHARPRASAD K ET AL) 27. November 2003 (2003-11-27) Absatz '0009! - Absatz '0012!; Abbildungen -----	1, 17, 24, 26
A	US 6 256 565 B1 (YANAGI EIJI ET AL) 3. Juli 2001 (2001-07-03) Spalte 2, Zeile 30 - Spalte 4, Zeile 44; Abbildungen -----	1, 17, 24, 26
A	US 6 650 984 B1 (RAO MANOHARPRASAD K ET AL) 18. November 2003 (2003-11-18) Spalte 2, Zeile 11 - Zeile 62; Abbildungen -----	1, 17, 24, 26
	-----	-/-

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

° Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :	
A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist	*T* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldeatum oder dem Prioritätsatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldeatum veröffentlicht worden ist	*X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)	*Y* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht	*&* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist
P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldeatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsatum veröffentlicht worden ist	

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Recherchenberichts
26. Mai 2005	06/06/2005
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Bevollmächtigter Bediensteter Daehnhardt, A

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050901

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE 196 36 448 A1 (TAKATA CORP., TOKIO/TOKYO, JP; TAKATA CORP., TOKIO/TOKYO) 10. April 1997 (1997-04-10) in der Anmeldung erwähnt Seite 2, Zeile 46 – Seite 3, Zeile 56; Abbildungen -----	1, 17, 24, 26

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050901

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
DE 10301290	A1	21-08-2003	JP US	2003205804 A 2003139883 A1		22-07-2003 24-07-2003
US 2003220728	A1	27-11-2003		KEINE		
US 6256565	B1	03-07-2001	JP	2001055105 A		27-02-2001
US 6650984	B1	18-11-2003		KEINE		
DE 19636448	A1	10-04-1997	JP GB GB JP US	9132113 A 2304540 A ,B 2333077 A ,B 2004291967 A 5788281 A		20-05-1997 26-03-1997 14-07-1999 21-10-2004 04-08-1998